



# RECULL DE PREMSA CAP DE SETMANA

17/02/2014



Col·legi  
de Periodistes  
de Catalunya

 **accesso**

## PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

Data	Titular/Mitjà	Pàg	Docs.
15/02/14	CERCO A GOOGLE / EL MUNDO (EDICION NACIONAL)	7	3
15/02/14	EL GOBIERNO OBLIGARÁ A GOOGLE A PAGAR A LOS EDITORES POR USAR SUS CONTENIDOS / EXPANSION	10	1
15/02/14	EL WORLD PRESS PHOTO ENFOCA A LOS EMIGRANTES / LA RAZON	11	1
15/02/14	MANO DURA CONTRA LA PIRATERÍA CULTURAL / EL PAIS (EDICION NACIONAL)	12	2
15/02/14	UN ALUD DE REACCIONES ENCONTRADAS / EL PAIS (EDICION NACIONAL)	14	1
15/02/14	Pau Barrena, NASCUT A BARCELONA FA 28 ANYS, NOMÉS EN FA TRES QUE VA COMENÇAR A EXERCIR DE FOTOPERIODISTA / ARA	15	1
15/02/14	GOOGLE NEWS HAURÀ DE PAGAR ALS MITJANS PER LES NOTÍCIES / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	16	2
15/02/14	Antonio María Ávila, editor: «LE PONEMOS UN APROBADO QUE PUEDE SUBIR A NOTABLE» / LA RAZON	18	1
15/02/14	CÀNON A GOOGLE / EL PUNT AVUI	19	2
15/02/14	MADURO ARREMET CONTRA LA PREMSA ESTRANGERA I L'ACUSA DE MANIPULAR / LA VANGUARDIA (ED. CATALA)	21	1
15/02/14	Nace en Abu Dabi «El Correo del Golfo»: UN SUEÑO DE PAPEL / ABC (EDICION NACIONAL)	22	1
15/02/14	LA AEDE, SATISFECHA CON LA OBLIGACIÓN DE RETRIBUIR A LOS PERIÓDICOS POR SUS CONTENIDOS / ABC (EDICION NACIONAL)	23	1
15/02/14	EL DRAMA DE L'EMIGRACIÓ DECIDEIX EL WORLD PRESS PHOTO / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	24	1
15/02/14	SERGI, CORRESPONSAL DE TV3 A XINA / LA MAÑANA DIARIO DE PONENT	25	1
15/02/14	L'ESTAT, CONTRA LA GRATUÏTAT A LA XARXA / LA VANGUARDIA (ED. CATALA)	26	2
15/02/14	LA IMATGE DE L'EMIGRACIÓ S'IMPOSA AL WORLD PRESS PHOTO / LA VANGUARDIA (ED. CATALA)	28	1
15/02/14	LUCAS LÓPEZ Director de una radio formativa: "LA HISTORIA DE UN PAÍS NO CAMBIA EN 10 AÑOS, SINO EN 40" / EL PAIS (EDICION NACIONAL)	29	1

## PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

Data	Titular/Mitjà	Pàg	Docs.
15/02/14	UN BUEN PASO, PERO INSUFICIENTE / LA RAZON	30	1
15/02/14	EL VALOR I EL PREU DE LA CULTURA / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	31	1
15/02/14	REPORTERS DE GUERRA / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	32	1
15/02/14	LUZ VERDE A LA REFORMA DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL / DIARI DE TERRASSA	33	1
15/02/14	UN PRIMER PASO ESPERANZADOR CONTRA LA DESPROTECCIÓN DE LOS PERIÓDICOS, EDITORIAL / EL MUNDO (EDICION NACIONAL)	34	1
15/02/14	UNA LLEI PER PROTEGIR DRETS BÀSICS / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	35	1
15/02/14	EXPROPIACIÓ INTEL·LECTUAL, PER ALBERT SÁEZ / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	36	1
15/02/14	UNA MEDIDA QUE LIMITA LOS ABUSOS DE INTERNET / EXPANSION	37	1
15/02/14	LA FISCALIA INVESTIGA L'ASSETJAMENT DELS PAPARAZZIS A GAYET / ARA	38	1
15/02/14	ELS TREBALLADORS DE CATALUNYA RÀDIO DENUNCIEN FAVORITISMES / REGIO 7	39	1
15/02/14	MEDIÀTICA QUEDA. CRÍTICA PREMSA ANTONI MARIA PIQUÉ / ARA	40	1
15/02/14	EL DECANO DICE QUE SOLO SE RETIRÓ LA ACREDITACIÓN A UN PERIODISTA / ABC (EDICION NACIONAL)	41	1
15/02/14	CATALUNYA RÀDIO ENVÍA UNA CARTA A ARTUR MAS DONDE ACUSA A LA DIRECCIÓN DE «POCA TRANSPARENCIA » / LA RAZON (ED. CATALUNYA)	42	1
15/02/14	EL COMITÈ DE CATALUNYA RÀDIO DEMANA LA INTERVENCIÓ DE MAS / ARA	43	1
15/02/14	NEIX L'ACADÈMIA CATALANA D'ARTS I CIÈNCIES DE LA RÀDIO / EL PUNT AVUI	44	1
16/02/14	La agencia Efe nos libera del colonialismo informativo, POR LUIS MARÍA ANSON / EL MUNDO (EDICION NACIONAL)	45	1
16/02/14	LO QUE NO SE DIJO EN LOS GOYA: LOS PAGOS DE RTVE A LA SGAE, POR CARLOS SEGOVIA / EL MUNDO (MERCADOS)	46	1
16/02/14	TWITTER, ENTRE L'EGO I LA GLÒRIA / LA VANGUARDIA (ED. CAT) DINERS	47	1

## PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

Data	Titular/Mitjà	Pàg	Docs.
16/02/14	YO, PIRATA / LA RAZON	48	2
16/02/14	NOVETATS EN LA INDÚSTRIA DE LES NOTÍCIES ALS EUA / EL PERIODICO DE CATALUNYA(MES PERIODICO)	50	2
16/02/14	LA 'TASA GOOGLE' PASA EXAMEN EN TWITTER / EL MUNDO (ED. CATALUNYA)	52	1
16/02/14	TANTO AGREGAS... ¿CUÁNTO PAGAS? / EL PAIS (EDICION NACIONAL)	53	1
16/02/14	I ARA, TELEVISIÓ per EL DEFENSOR DEL LECTOR / EL PUNT AVUI	54	1
16/02/14	ALMUNIA Y EL 'COLIBRÍ' DE GOOGLE / EL MUNDO (MERCADOS)	55	1
16/02/14	CREAR UN IMPERIO... Y DEJARLO MORIR / EL MUNDO (MERCADOS)	56	1
16/02/14	MÁS INVESTIGACIÓN EN EL MUNDO / EL MUNDO (ED. CATALUNYA)	57	1
16/02/14	NUEVOS RESPONSABLES DE NACIONAL Y ECONOMÍA / EL MUNDO (EDICION NACIONAL)	58	1
16/02/14	PERIODISMO DE Matices / EL MUNDO (ED. CATALUNYA)	59	1
16/02/14	CONCENTRACIÓN CONTRA LA «MANIPULACIÓN» / EL MUNDO (ED. CATALUNYA)	60	1
16/02/14	INCOHERÈNCIA per EL DEFENSOR DEL LECTOR / LA VANGUARDIA (ED. CATALA)	61	1
16/02/14	ARRANCA LA XIII EDICIÓN DE 'EL PAÍS DE LOS ESTUDIANTES' CON 3.000 CENTROS INSCRITOS / EL PAIS (EDICION NACIONAL)	62	1
16/02/14	ÀLEX GUTIÉRREZ (@ALEXGUTIERREZM) LES PÈRDUES CAUSADES PER LA PIRATERIA, UNA DADA ESQUIVA / ARA	63	1
16/02/14	EL SOMRIURE DE LA CUCA CUCA MASCORT (1957-2014) PERIODISTA I POLÍTICA / LA VANGUARDIA (ED. CATALA)	64	1
16/02/14	¡QUÉ GRAN HOMENAJE! / EL MUNDO (EDICION NACIONAL)	65	1
16/02/14	UNA DIFÍCIL SOLUCIÓ EN DRETS D'AUTOR / EL PUNT AVUI	66	1
17/02/14	LA RUTINA DE LA PALIZA VUELVE A EGIPTO. Periodistas críticos con el Gobierno denuncian malos tratos durante su detención / EL PAIS (EDICION NACIONAL)	67	1

## PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

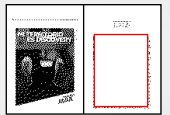
Data	Títular/Mitjà	Pàg	Docs.
17/02/14	PERIODISME NO AGRADA ALS ALUMNES / LA VANGUARDIA (ED.CAT) VIURE A BARCELONA	68	1
17/02/14	COMCAST Y TIME WARNER DESAFÍAN AL REGULADOR / EXPANSION	69	1
17/02/14	LOS BELGAS BENDICEN AL PRÍNCIPE Y LA PERIODISTA / LA RAZON	70	1
17/02/14	Miquel Joseph i Mayol, IMPRESSOR D'ÈXIT, PERIODISTA I DIRECTOR DE CINE / EL PUNT AVUI (GIRONA)	71	1
17/02/14	Javier González Ferrari: «NO HAY QUIEN MATE EL GUSANILLO DE LA RADIO» / EL MUNDO (EDICION NACIONAL)	72	1
17/02/14	LLADRES DE NOTÍCIES PER JUAN CAL / SEGRE	73	1
17/02/14	ÁGATHA RUIZ: "LA DESTITUCIÓ DE PEDRO J. HA SIGUT POLÍTICA" / ARA	74	1
17/02/14	ES LEGAL ENLAZAR DESDE UNA WEB A CUALQUIER NOTICIA ABIERTA EN LA RED / EL ECONOMISTA (ED. LUNES)	75	1
17/02/14	MOZILLA INCLUIRÁ ANUNCIOS EN EL NAVEGADOR FIREFOX / EL ECONOMISTA (ED. LUNES)	76	1
17/02/14	AVUI COMENÇA A BARCELONA LA SOCIAL MEDIA WEEK / ARA	77	1
17/02/14	PREMI DE COMUNICACIÓ DE LA FECAC A BENVENUTY / LA VANGUARDIA (ED.CAT) VIURE A BARCELONA	78	1
17/02/14	CONGRÉS SOBRE COMUNICACIÓ ALAXARXA / LA VANGUARDIA (ED.CAT) VIURE A BARCELONA	79	1
17/02/14	PERIODISME AMB EL CIUTADÀ / EL PERIODICO DE CATALUNYA (ED. CATALA)	80	1



# PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

SELECCIÓ DE LES NOTÍCIES DEL SEU INTERÈS



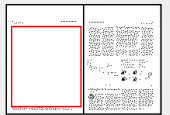


# Cerco a Google.

## El Gobierno aprueba un proyecto que obligará a los agregadores a pagar «una compensación equitativa» a los medios por utilizar sus contenidos.

**DARÍO PRIETO / Madrid.** El Consejo de Ministros dio ayer luz verde a una reforma de la Ley de Propiedad Intelectual que contempla una serie de medidas para proteger los derechos de autor y luchar contra la piratería de las webs que explotan contenidos obtenidos de forma ilícita. La nueva normativa no sólo prevé multas de entre 30.000 y 300.000 euros, sino que también busca 'estrangular' económicamente a estas páginas de enlaces al responsabilizar de su actividad ilegal a anunciantes y agencias de publicidad que colaboran con ellas.

Sigue en página 42



## LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL

● Las entidades de gestión de derechos de autor de los editores negociarán las tarifas compensatorias con Google

● Se perseguirá a quien facilite «enlaces cualificados» a contenidos protegidos, mediante una «labor activa y no neutral»

Viene de página 41

El ministro de Educación, Cultura y Deporte, José Ignacio Wert, explicó ayer durante la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros que se trata de una iniciativa «pionera» en la Unión Europea, al ampliar el derecho de cita o reseña y autorizar con carácter general el uso de «fragmentos no significativos» de contenidos (bien sean informativos, de entretenimiento o de

formación de opinión) a cambio de un «derecho irrenunciable» de una compensación equitativa. Hasta el momento, servicios como Google News o Yahoo News incluían libremente las noticias de otros medios al modo de revistas de prensa o *press clippings*.

Según explicaron después fuentes de la Secretaría de Estado de Cultura, el procedimiento para compensar a los editores de medios de

comunicación se realizará mediante un acuerdo entre los prestadores de servicios que agregan contenidos de estos medios («no una mera indexación, sino un enlace cualificado», puntualizaron) y las entidades de gestión de derechos de autor correspondientes, en este caso Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos, para los textos de noticias) y Vegap (Visual Entidad de Gestión de Artistas Plásticos, para las fotografías). Un procedimiento que ya tiene denominación oficiosa, la *Tasa Google*, en referencia al buscador y principal implicado en el enlace a noticias, que no ha querido manifestarse, por el momento, sobre la nueva normativa.

Esta fórmula es una evolución del modelo alemán, denominado de «derecho exclusivo», que hace que España sea un país «pionero», según fuentes de Cultura. En España, el derecho no será exclusivo, sino «de remuneración». Para fijar esta remuneración, las editoras, agrupadas bajo el paraguas de las entidades de gestión contarán con cinco meses para llegar a un acuerdo con

los agregadores, léase Google o Yahoo. En caso de que no se produzca, la Sección Primera de la Comisión de Propiedad Intelectual fijará la tarifa.

La Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE) manifestó ayer su satisfacción por la aprobación de esta medida y calificó de «histórica reivindicación» y de «paso importantísimo» el establecimiento de un marco jurídico como el que se posibilita. A través de un comunicado, AEDE reconoció «la sensibilidad del Gobierno con esta medida, que marcará un camino para el resto de Europa, y que afianza el papel de la prensa como medio de comunicación conformador de una sociedad democrática». Los editores, subrayó la nota, «no buscan ayudas directas sino un marco jurídico que reconozca el valor de nuestros contenidos frente a los abusos cometidos».

La compensación a los editores es la principal novedad presentada ayer con respecto al primer texto del anteproyecto de reforma de la LPI, que ha tenido que ser reelabo-

rado después del duro dictamen del Consejo de Estado. Sin embargo, hay otros muchos aspectos que van a resultar polémicos durante el trámite parlamentario.

Uno de ellos es el de la lucha contra la piratería en internet, específicamente la que tiene que ver con las denominadas «páginas de enlaces», como es el caso de *Serriesyonkis*, *Cinetube* y otras tantas, que han sobrevivido a la Ley Sinde. A partir de ahora, la identificación del prestador de servicios que vulnera los derechos de propiedad intelectual (esto es, la página que contenga un contenido protegido o que enlace a uno y cuya sede social esté en España) podrá ser identificada mediante un procedimiento civil, no como hasta ahora, que había que recurrir a la vía penal para saber la identidad de las personas detrás de estas páginas.

Otro de los aspectos es que no sólo se persigue a quien facilita este enlace, sino que también se implica a quienes suponen el sustento económico de estas webs. Así, la Comi-

Sigue en página 43



FUENTE: GfK Consumo de Contenidos Digitales en España, febrero 2013.

## La cultura merece más

CARLOS GARRIGA

El proyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual aprobado ayer el Gobierno no va a solucionar los problemas del sector, pese a lo que afirmó el ministro Wert. Eso es algo que intuyen todos los afectados, a expensas de conocer el texto que finalmente llevará el Gobierno al Congreso y al Senado. Aunque es imposible abordar en este espacio todos esos problemas hay que señalar la importancia de proteger a la Cultura española y a las industrias que la hacen posible. No solo porque crean obras que hacen más felices nuestras vidas, sino también porque la actividad de ese sector supone el 3,5% del Producto Interior Bruto. En 2013 dos em-

presas de automoción se llevaron, en total, más ayudas que todo el sector audiovisual: 37 millones de euros. Y ello a pesar de que la cultura aporta un 2,6% del empleo total en España y tiene un peso superior en el conjunto de la economía al generado por los sectores de agricultura, ganadería y pesca (2,5%), la industria química (1,1%) o las telecomunicaciones (1,8%).

En materia educativa, en cualquier caso, el Gobierno ha escuchado parcialmente las peticiones. Incluso ha anticipado la que ya se conoce como *tasa Google*, cuya novedad respecto a borradores anteriores es que el Ejecutivo va a buscar «fórmulas legales» para que los editores puedan cobrar una compensación de los agregadores que utilizan sus conteni-

dos, como Google News. Aspectos mejorables había muchos. Por ejemplo: la ley debería garantizar una remuneración adecuada para autores y editores por cualquier explotación secundaria que se haga de sus libros y otras publicaciones de texto en el ámbito educativo, sin diferenciar nivel ni tipo de obra.

Además, el Consejo de Estado recomendó que la composición de la Comisión de Propiedad Intelectual fuera revisada a fin de mejorar su agilidad y eficacia. También que el bloqueo de los sitios web infractores fuera una medida prioritaria. El Gobierno no ha escuchado estas ni otras recomendaciones de su órgano consultivo. Además, la Comisión de Asuntos Jurídicos del Parlamento Europeo aprobó esta semana una resolución asegurando que «el canon por las copias privadas sigue siendo la mejor opción para los creadores y consumidores». Sin embargo en nuestro país la compensación a los creadores la seguiremos pagando todos los españoles y no quienes realmente les

causan el perjuicio. Y los fabricantes de equipos y dispositivos se embolsarán todo ese dinero y seguirán sin bajar sus precios.

«Cada vez tiene menos importancia en los soportes materiales, porque cada vez es más importante la copia en el mundo inmaterial», afirmó ayer el ministro Wert respecto a la copia privada. Justo lo contrario de lo que afirmó hace unos días el Tribunal Supremo de Austria cuando sentenció que los equipos de almacenamiento multifuncional como discos duros, tabletas, *smartphones* y ordenadores deben ser gravados con una tasa.

Hay que recordar que la cultura es algo que debemos preservar y que debe seguir siendo un sector sostenible. Por ello, sería deseable que la aprobación ayer del proyecto fuese solo una etapa más del proceso de reformas legales que necesita el sector.

Carlos Garriga es periodista y director de la consultora de comunicación CGCom.





Viene de página 42

sión de Propiedad Intelectual –principal organismo del ministerio que vela por la protección de derechos de autor, y que sale reforzado de esta reforma con la incorporación de más atribuciones– «podrá requerir la colaboración necesaria de los prestadores de servicios de intermediación, de los servicios de pagos electrónicos y de publicidad, ordenándoles que suspendan el correspondiente servicio que faciliten al prestador infractor». Es decir, que anunciantes e intermediarios de actividad económica como es el caso de los medios de pago electrónico y compañías de publicidad. Así, «en la adopción de las medidas de colaboración se valorará la posible efectividad de aquellas dirigidas a bloquear la financiación del prestador de servicios de la sociedad de la información declarado infractor».

En este sentido resulta crucial la distinción de «enlace cualificado» que hace el texto: aquel que facilita «la descripción o la localización de obras y prestaciones que indiciariamente se ofrezcan sin autorización,

desarrollando a tal efecto una labor activa y no neutral, y que no se limiten a actividades de mera intermediación técnica». En particular, prosigue el anteproyecto «se incluirá a quienes ofrezcan listados ordenados y clasificados de enlaces a las obras y prestaciones referidas anteriormente, con independencia de que dichos enlaces puedan ser proporcionados inicialmente por los destinatarios del servicio».

Otro punto importante es el desarrollo del sistema de compensación por copia privada, tras la anulación del denominado *canon digital* a comienzo de esta legislatura. Pese a que la regulación de este aspecto podría entrar en conflicto con una supuesta normativa europea que armonizaría el escenario continental de esta compensación, fuentes de Cultura señalan que, «dados los plazos con los que trabaja la UE, estar esperando que un proceso no iniciado culmine supondría demasiado tiempo». Aún así, la asignación de esta cantidad compensatoria a los Presupuestos Generales del Estado (unos 8,5 mi-

## El 'caso Google' en Europa

Aunque el modelo español de compensación equitativa a los editores por parte de los agregadores sea «pionero», como se señala desde el Ministerio, debe bastante a la fórmula alemana. Allí, el parlamento alemán aprobó en marzo de 2013 la *ley Google*, que obligaba a esta empresa y al resto de buscadores a negociar con los editores licencias para poder reproducir sus contenidos, pero sin definir a quién afectaba y en qué medida. Esto obligaba a que cada empresa firmase acuerdos individuales con los agregadores, lo que terminó revelándose como poco operativo. En Francia, por el contrario, el gobierno obligó a Google a que compensase a los medios con una cantidad de 60 millones de euros destinados a la «transición digital» de los mismos. Sin embargo, el gigante tecnológico consiguió que se le otorgase la capacidad de decidir cómo repartir este dinero, y lo hizo mediante la presentación de proyectos por parte de los medios interesados. En Bélgica la solución fue mucho más drástica: en 2006 la justicia del país prohibió a Google News a enlazar a textos y fotografías de los diarios belgas sin la autorización expresa de estos. / D. P.

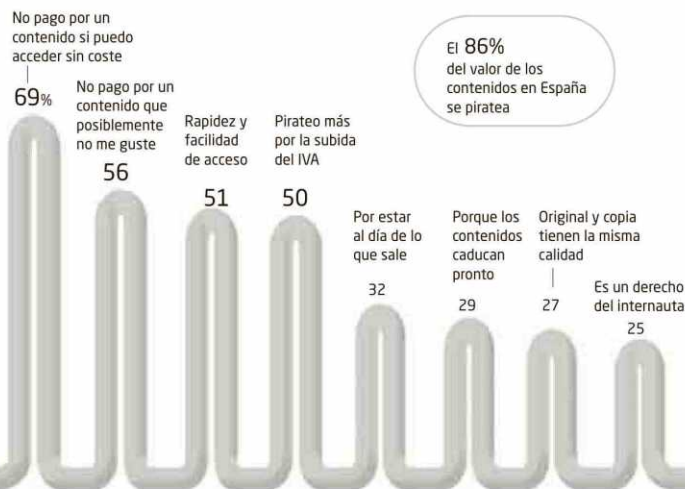
llones en el pasado ejercicio) supondrá nuevas disputas, algunas incluso en los tribunales, por el desfase respecto a la cantidad que el Gobierno estima que los creadores dejan de percibir por esta circunstancia.

El tercer aspecto conflictivo radica en las medidas de control a las entidades de gestión de derechos de autor. El principal es el establecimiento de una «ventanilla única», en forma de página web, en la que los clientes de estas entidades (hos-

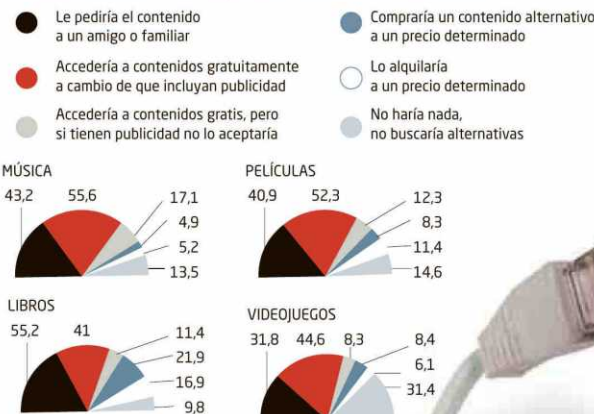
teleros, promotores de conciertos, peluqueros, etcétera) podrán realizar los pagos por el uso del repertorio protegido. Para ello, estas entidades deberán formar un nuevo organismo colectivo en el que ninguna de las sociedades tenga una posición dominante.

La Asociación para el Desarrollo de la Propiedad Intelectual (Adepi), lamentó, por boca de su director general, Antonio Fernández, que la medida va a «descapitalizar la industria cultural al desprestigiar la propiedad intelectual, que es la clave de su desarrollo» y recordó que en el último ejercicio se han perdido un 39% de los empleos del sector. Por su parte, la Secretaría de Educación y Cultura del PSOE, Mar Villafranca, señaló que la normativa «nace mal» por la falta de diálogo y que supone «un paso más en la senda del maltrato a la cultura» del Gobierno de Rajoy. Asimismo, el portavoz de la Asociación de Internautas, Víctor Domingo, calificó de «aberrante» la «criminalización» del enlace que, según él, efectúa el anteproyecto.

### ¿POR QUÉ SE PIRATEA?



### OTRAS ALTERNATIVAS SI NO SE QUISIERA PAGAR POR LOS CONTENIDOS



## Faltando a la transparencia

JAVIER DE LA CUEVA



Si ante el rescate bancario Rajoy entonó en junio de 2012 que «España no es Uganda», durante la rueda de prensa tras el Consejo de Ministros en el que se ha aprobado el proyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual, el ministro Wert ha comentado que «España no puede ser Somalia en temas de piratería intelectual». No somos Uganda y no podemos ser Somalia pero, sin embargo, sí podemos ser los últimos del *ranking* en el ejercicio de la transparencia legislativa: todavía se desconoce el texto de la reforma, que no ha sido hecho público por el Gobierno. Aun cuando no sea posible en estos momentos hacer un análisis de la reforma, es

muy interesante señalar rasgos comunes de las sucesivas leyes habidas en el sector.

En materia de propiedad intelectual, como en tantos otros, las normas jurídicas nunca son producto de un pacto social sino que vienen impuestas jerárquicamente por los *lobbies* de los derechos de autor quienes, lejos de escuchar e intentar conocer las demandas de los usuarios, pretenden inventar sus necesidades para crear mercados en los que lo único relevante es el dinero y no los autores. Estos son una mera excusa para que los titulares de los derechos sigan con sus concentraciones mercantiles.

El más importante de estos actores son los EEUU, el mayor exportador mundial de derechos de autor. El sistema que utiliza es

el de amenazar con introducir a un país en una lista especial de vigilancia, la lista 301. Las consecuencias de hallarse en esta relación son sanciones comerciales y para salir de la lista se consigue mediante reformas legislativas que sean del agrado del primer Estado del mundo. En ese sentido entre los años 2009 y 2012 se promulgó la que se denominó *Ley Sinde* y su reglamento que venían a atajar el problema de las descargas ilegales en internet, lo que supuso salir de la temida 301. Sin embargo, ante lo ineficaz de la reforma, el 5 de enero de este año se nos volvió a advertir sobre la necesidad de nuevas leyes, de las que la nueva reforma de la Ley de Propiedad Intelectual es un ejemplo junto con la también reforma de los delitos contra la propiedad intelectual que se lleva desde el departamento del señor Gallardón.

Otros actores relevantes en estas reformas son los intermediarios: las entidades de ges-

tion de la propiedad intelectual. En el caso presente, la falta de transparencia de la reforma legal fue tal que la asociación privada CEDRO (la SGAE de los libros) conocía en marzo de 2013 el texto de la reforma mientras que tal texto se le ocultaba a las Universidades desde el Ministerio del que dependen. En el último borrador de la reforma se establecía la creación de un nuevo canon de unos ocho millones de euros a pagar por las universidades públicas en favor de CEDRO.

La reforma supondrá seguir la misma línea trazada hasta ahora: legislar sin datos que permitan hacer análisis rigurosos, ocultando la generación de las normas jurídicas e impidiendo en la medida de lo posible el escrutinio público. Y todo ello con la excusa de unos autores sangrados por quienes dicen que les representan.

Javier de la Cueva es abogado especializado en la propiedad intelectual.

I. González / EL MUNDO



# El Gobierno obligará a Google a pagar a los editores por usar sus contenidos

**REIVINDICACIÓN DEL SECTOR/** El Ejecutivo incluye en el anteproyecto de la reforma de la ley de Propiedad Intelectual una "compensación irrenunciable" de los agregadores digitales a los editores de información.

Bernat García, Madrid

España se suma a los países que han decidido poner coto al uso gratuito que hacen los agregadores digitales de la información de medios de comunicación. El Gobierno aprobó ayer el anteproyecto de ley de reforma parcial de la ley de la Propiedad intelectual, que incluye un elemento novedoso en lo que se conocía hasta ahora del articulado: la obligación de un "derecho de compensación irrenunciable" por la utilización de "fragmentos no significativos" por parte de estos gigantes de la red, según expuso ayer el ministro de Educación y Cultura, José Ignacio Wert, tras la aprobación de la norma en el Consejo de Ministros.

El Ejecutivo no se refirió en concreto a ninguna compañía pero quedó meridianamente claro quién es el principal afectado por esta norma: Google, y su servicio de noticias, Google News. Pero también otros agregadores, como Bing o incluso Yahoo! News. Está por ver aún qué puede suponer esta medida para otros agregadores como Meñame, entre otros. Los grandes agregadores de Internet se nutren de la información de los medios para crear sus propios portales, que incluyen el titular de la noticia y tres o cuatro líneas que encajezan la noticia.

Esto es lo que el ministerio considera "fragmentos no significativos", por los que el agregador no tendrá que pedir autorización para publicar (al contrario que un contenido completo o el uso de imágenes), pero sí deberán establecer una compensación para los editores. Pero también para algunos portales de información en internet.

La Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE), que ha abanderado esta reivindicación históricamente, considera que "es un paso importantísimo del Gobierno en la buena dirección", afirmó en un comunicado. "Los editores no buscamos ayudas directas sino un marco jurídico que reconozca el valor de nuestros contenidos frente a los abusos cometidos, y nos permita desarrollar nuestra función con garantías", añadió la organización. Desde la AE-



La vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, y el ministro de Educación y Cultura, José Ignacio Wert, ayer en La Moncloa.

**El sector considera que la norma es "pionera" en Europa porque asegura el pago por las noticias**

DE se considera que se trata de una reforma "pionera" en Europa, ya que va más allá y corrige las lagunas que mantienen otras normas europeas, como la alemana o la francesa. El anteproyecto de ley establece que una vez aprobada la re-

forma, estos agregadores digitales deberán negociar con los editores la compensación necesaria. La clave es que el pago es "irrenunciable", por lo que no cabe la posibilidad de terminar obviándola. Fuentes del sector aseguran que la ley no puede fijar ya la compensación porque no tiene cabida jurídica, pero queda claro su carácter obligatorio.

El ministerio sostiene que una vez aprobado el texto, el Centro Español de Derechos

**Si los editores y autores no alcanzan un acuerdo con los agregadores, el CPI fijará las tarifas**

Reprográficos (Cedro), una asociación de editores y autores, se encargará de fijar con los agregadores las tarifas. En caso de desacuerdo, después de tres meses será la Comisión de Propiedad Intelectual (CPI) la encargada de fijar los

precios. Que los precios se negocien y se liquiden a través de una sociedad de gestión colectiva evita otro problema potencial: si cada editor debe negociar por su cuenta, cabe la posibilidad de una discriminación por parte de Google, y finalmente ceder sus informaciones sin compensación alguna del agregador. La norma entra ahora a tramitación en el Congreso de los Diputados.

Editorial / Página 2

## La experiencia de Alemania, Francia y Bélgica

B. García, Madrid

Hay varios países de la Unión Europea que han emprendido medidas para poner coto al uso gratuito de la información por parte de los agregadores. El pionero es el caso belga. En este caso fueron los editores quienes llevaron Google a la Justicia en 2004 por la utilización de sus contenidos sin autorización. El gigante internacional no reconoció la jurisdicción belga y no se presentó al proceso. Google fue obligado a retirar de su servicio sus contenidos y a pagar un millón de euros por cada día de retraso en su cumplimiento. También existió una reclamación de 50 mi-

llones de euros por compensación. Ambas partes llegaron a un acuerdo, cuyos términos no han trascendido.

La litigiosidad y las amenazas de omisión de un gigante como Google, con una cuota del 97% en los buscadores en la UE, hizo que en otros países se recelara de la vía judicial y se buscara un cambio legislativo. En Francia, tras las presiones del Eliseo, Google accedió a crear un fondo tec-

**Bélgica fue pionera en 2004 cuando los editores decidieron llevar a Google ante la Justicia**

nológico dotado con 60 millones de euros para proyectos propuestos por los editores para desarrollar nuevos contenidos. Sin embargo, la medida, más en forma de subvención, sigue sin solucionar el vacío legal que supone el impago por el uso de material ajeno, por lo que tampoco se ha tomado como referencia. El Gobierno francés estudia ahora la posibilidad de establecer un canon sobre el precio de ventas de ordenadores, tabletas o smartphones y televisores con acceso a internet, para reforzar la industria cultural francesa.

El caso alemán es el más parecido al camino empre-

didado por el Gobierno español.

El Bundestag aprobó una reforma de la Ley de Propiedad Intelectual para que los autores y editores debieran "autorizar" la reproducción y establece que el editor debe recibir un porcentaje adecuado sobre los ingresos del motor de búsqueda. Google, sin embargo, ha anunciado que no cumplirá la norma voluntariamente y amenaza con llevar a juicio a los editores.

Las negociaciones, además, serían individuales, con la consiguiente pérdida de capacidad de negociación, y los alemanes plantean crear una sociedad colectiva, como hace ahora el Gobierno español.

**Google sólo paga 33.000 euros en impuestos en España**

Google Inc. es una de las mayores empresas del mundo. Su facturación anual fue de 50.000 millones de dólares en 2012 (37.000 millones de euros). Solo en Europa, acapara el 97% de la cuota de buscadores, y el 95% de la publicidad en búsquedas en Internet. Sin embargo, su contribución a la fiscalidad europea es altamente polémica. Tiene su sede fiscal en Dublín (Irlanda), desde la que presta servicios y factura en el resto de mercados europeos.

En España, por ejemplo, publicó una facturación de 38,5 millones de euros en 2011, y pagó impuestos por 33.305 euros, aunque la publicidad facturada a través de España alcanza los 36 millones de euros. Mientras, la facturación en Irlanda en el mismo período alcanzó los 12.457 millones de euros. Esta ingeniería fiscal está en el ojo de los departamentos de Hacienda de los Estados Miembros. El propio ministro Cristóbal Montoro ha decidido poner un coto fiscal a estas multinacionales (también Apple o Microsoft), que eluden los correspondientes tributos. Pero no es solo España, otros países también buscan la fórmula de que estos grupos tributen más. Por otro lado, la propia empresa Google, en la explicación de las cuentas de resultados depositadas en Dublín, advierte de que están expuestos a un creciente control en Europa en materia de propiedad intelectual, competencia y privacidad. Y lo dice en relación a la investigación abierta por la Comisión Europea en 2009, por un presunto abuso de posición de dominio, a raíz de una denuncia de una compañía inglesa (Foundem) contra Google, a la que se han sumado decenas de compañías y asociaciones, entre ellas AEDE. La Comisión ve cuatro prácticas susceptibles de infracción por abuso de posición de Google. El buscador de la empresa da un trato favorable a sus propios servicios ante los instrumentos del resto; Google utiliza contenido original desarrollado por terceros sin conseguir su consentimiento; posible establecimiento de exclusivas publicitarias de venta publicitaria, y restricciones a ciertos anunciantes. Se enfrenta a una multa del 10% de su facturación en la UE.



Prensa: Diaria  
Tirada: 125.851 Ejemplares  
Difusión: 90.902 Ejemplares

# El World Press Photo enfoca a los emigrantes

## El norteamericano John Stanmeyer gana el primer premio por su instantánea «Señal»

G. Granda - Madrid

De la oscuridad a la luz. El principio de la fotografía es plasmar imágenes duraderas por la acción de la luz. En el caso del World Press Photo son instantáneas que también permanecen en la retina de quien las observa. Este certamen, el más importante a nivel mundial de fotoperiodismo, galardonó ayer, divididos en nueve categorías, a 53 fotografías de 25 países. La ganadora, «Señal» pertenece al estadounidense John Stanmeyer. El jurado también ha reconocido el trabajo de los españoles Moisés Samán y Pau Barrena, del argentino Emiliano Lasalvia, el salvadoreño Fred Ramos y el mexicano Christopher Vanegas.

### Una obra poética

El jurado valoró la imagen de Stanmeyer porque considera que «es una foto que conecta con otras historias sobre tecnología, globalización, migración, pobreza, desesperación, alienación y humanidad». Uno de los miembros, Jillian Edelstein apuntó también a que en ella «hay sutileza, un trabajo poético, en el que se mezcla la expresión de los hechos graves y preocupantes con el mundo actual». Stanmeyer, fundador de la Agencia VII, plasma en la imagen a un grupo de inmigrantes africanos a la orilla del mar en Yibuti. Todos aparecen levantando a la vez sus teléfonos móviles en un intento de

conseguir capturar una red telefónica. «Es un punto de parada común para los emigrantes en tránsito procedentes de países como Somalia, Etiopía y Eritrea que van en busca de una vida mejor en Europa y el Medio Oriente», señala la organización del premio. Esta foto se separa un poco de las ganadoras de los últimos dos años, que inmortalizaron conflictos armados, como la imagen ganadora en 2012 de Samuel Aranda, en la que una mujer con velo

abrazaba a un herido durante las protestas contra el Gobierno de Yemen, o la de 2013 del sueco Paul Hansen que plasma un entierro en Gaza. También este año los conflictos armados han tenido su propio protagonismo con la guerra de Siria y las consecuencias del tifón Haiyán de Filipinas. La pieza de Stanmeyer aboga, dentro de la desesperación, por iluminar la esperanza. Otro de los miembros del jurado, Susan Linfield destaca que «muchas fotos

de inmigrantes les muestran desaliñados y patéticos... pero esta foto les dignifica». Para el autor, que estas siluetas sin nombre hayan sido premiadas constituye «un honor y un privilegio. La foto es poética, tiene eco en todos nosotros. Es sólo gente tratando de llamar a sus seres queridos. Podría ser cualquiera». Stanmeyer ha trabajado durante la última década en exclusiva para «National Geographic», a la que pertenece la imagen ganadora. Durante diez años, entre 1998 y 2008, estuvo presente para inmortalizar la guerra en Afganistán, la independencia de Timor Oriental, la caída de Suharto en Indonesia y otros temas internacionales para «Time».

Por su parte, el argentino Lasalvia obtuvo el galardón en fotografía deportiva por una obra en la que aparece retratado el jugador de polo Pablo Mac Donoug cayendo de su caballo. El fotoperiodista de El Salvador Fred Ramos consiguió el primer premio de la categoría «Temas contemporáneos» gracias a una foto de un crimen en Saltillo (Coahuila).

La organización recibió un total de 98.000 imágenes de 5.747 profesionales de todo el mundo. El británico Gary Knight presidió por segunda vez el jurado compuesto por otros 18 profesionales, como el español Daniel Beltrá. Las fotografías ganadoras se exhibirán en una exposición en Ámsterdam el 18 de abril antes de iniciar una gira por más de 100 ciudades durante este año.



«SEÑAL» La imagen muestra a personas sin rostro que se amparan en la noche de Yibuti mientras buscan red de teléfono para hablar con sus seres queridos

## La presencia española que no cesa

**MOISÉS SAMAN** nació en Lima, Perú, pero vive en Barcelona desde que tenía un año. Durante su último curso de universidad en California se interesó por la fotografía y comenzó con retratar el conflicto de los Balcanes, en el que reconoce que «no vendí una sola foto». En 2000 se unió a «Newsday» como fotógrafo hasta 2007. Posteriormente viajó por Afganistán, Irak y otros países de Oriente Medio para relatar las consecuencias del 11S. Después ha trabajado de freelance para «New York Times», «Newsweek» y «Time». Confesó en una entrevista reciente que no le gusta que le llamen fotógrafo de guerra por sus connotaciones. Su imagen ganadora fue tomada para la agencia



«FABRICANTE DE BOMBAS EN ALEPPO». El protagonista elabora explosivos para los rebeldes

Magnum en marzo de 2013. Ha recibido prestigiosos premios de Pictures of The Year y el Overseas Press Club y sus imágenes viajan por todo el mundo.

**PAU BARRENA** está nervioso al otro lado del teléfono. Desde que le han concedido el tercer premio World Press Photo 2014 en la categoría de «Retratos» no para de recibir llamadas de medios de comunicación. Este catalán de 28 años recibió el galardón con «Una tradicional novia bereber» que muestra a una mujer ataviada para su boda en Tinghir (Marruecos) tomada en agosto del año pasado. «La verdad es que me hace mucha ilusión. No llevo en la fotografía más que dos años y me han concedido uno de los premios más prestigiosos», explica a LA RAZÓN. Dentro de su corta trayectoria ya ha conseguido otras distinciones, como la otorgada por Casa África en octubre. «Creo que al jurado le ha



«UNA TRADICIONAL NOVIA BEREBER». Retrato de una mujer con el traje tradicional y las manos tatuadas de Henna

gustado el impacto visual de la foto, están acostumbrados a ver muchas, pero para la costumbre occidental resulta chocante una novia tapada», asegura.



## Cultura, política y derechos de autor

## Los puntos cardinales del anteproyecto

► **La compensación equitativa.** El texto establece el derecho de los agregadores de noticias (como Google News) a que usen fragmentos no significativos de "información, opinión o entretenimiento" sin autorización. Tendrán que pagar una "compensación equitativa", según Wert.

► **La lucha contra la piratería.** La ley

permite a la sección segunda de la Comisión de Propiedad Intelectual perseguir también a las webs de enlaces. El texto fija sanciones de entre 30.000 y 300.000 euros y permite perseguir a los intermediarios, tanto anunciantes como empresas de pago electrónico.

► **La copia privada.** El Gobierno creó en

2011 la compensación por copia privada con cargos a los Presupuestos del Estado. Las entidades de gestión pasan de recibir unos 115 millones a ocho. El nuevo texto "acota" el concepto de copia privada

► **Más transparencia.** El texto aumenta el control sobre las entidades de gestión y sus obligaciones de transparencia: "Se recoge un catálogo de obligaciones de las entidades que incluyen la rendición anual

de cuentas y la realización de auditorías".

► **La ventanilla única.** La ley da a las entidades cinco meses para constituir una "persona jurídica privada" que centralice todas las operaciones de facturación y pago de los usuarios de derechos de propiedad intelectual. Si no hubiera acuerdo en el plazo previsto, será la Comisión de Propiedad Intelectual quien se encargue de ello.

# Mano dura contra la piratería cultural

El Gobierno incluye en su reforma de la Ley de Propiedad Intelectual la posibilidad de que los agregadores de noticias tengan que pagar por reproducir contenidos

IKER SEISDEDOS  
Madrid

El anteproyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual, que pasó ayer el trance de su aprobación en el Consejo de Ministros tras un accidentado y dilatado proceso de consultas de casi un año, contenía una novedad que no figuraba en los borradores conocidos: en el texto, el Gobierno propone que los agregadores de contenidos, tales como Google News o Yahoo! News, paguen a los medios de comunicación por esos contenidos sujetos a derechos de autor. No tendrán que pedir permiso para agregarlos, siempre que se trate de "fragmentos no significativos" (de una cierta brevedad, se entiende), pero sí tendrán que ofrecer a cambio una "remuneración equitativa por el uso".

Así lo explicó José Ignacio Wert, ministro de Educación, Cultura y Deporte, en su comparecencia conjunta con Soraya Sáenz de Santamaría, vicepresidenta del Gobierno, al término del Consejo. Habló de "elementos informativos, de entretenimiento y de formación de opinión [es decir, del género periodístico de las columnas]", pero no quiso o no pudo concretar más.

Si quedó claro que los motores de búsqueda (por ejemplo, Bing o Google) ni tienen que pedir permiso para enlazar contenidos, ni la obligación de pagar por ellos, pues se entiende que en ese gesto solo prestan una "intermediación técnica" y en ningún caso llevan a cabo una "labor activa y no neutral". En ese sentido, el algoritmo de Google (que jerarquiza los contenidos y que podría considerarse desde un punto ontológico escasamente neutral) se equipara en la nueva ley con la actividad de un usuario al poner en una red social un enlace a una noticia.

Ya por la tarde, durante una reunión informativa en la Secretaría de Estado de Cultura, la cosa quedó algo más clara en lo referente a esa compensación económica a pagar por los agregadores de contenidos. Google News, pongamos por caso, tendrá que negociar no con los medios, sino con las entidades de gestión de derechos (CEDRO para los textos; VEGAP, para las imágenes) el monto de esa "remuneración equitativa". La negociación sobre el cuánto y el cómo deberá resolverse en un periodo máximo de ocho meses desde la promulgación de la ley. Tres meses como máximo pa-



Una internauta procede a descargarse de forma irregular contenidos protegidos por derechos de autor. / CLAUDIO ÁLVAREZ

ra fijar la orden y cinco para alcanzar el acuerdo entre las partes. Si no se llegara a un pacto, mediará para propiciar el entendimiento, primero, y fijará la cuantía, en el último caso, la Sección Primera de la Comisión de la Propiedad Intelectual, aquel organismo dependiente de la secretaria de Estado y formado por funcionarios, que fue creado por la ley Síndic-Wert. Es la entidad que más reforzada (o más sobrecargada de trabajo, según se mire) salió ayer del Consejo de Ministros.

La negociación entre Google y las entidades será "en igualdad de condiciones", explicaron los técnicos. Y entonces surgieron las dudas: ¿Realmente CEDRO o VEGAP tienen la misma fuerza que un gigante como Google para negociar? Y otro enigma: ¿A partir de cuántas palabras, párrafos o líneas un fragmento abandona la categoría de "no significativo"?

Pese a la inconcreción, la Asociación de Editores de Diarios de España (AEDE), a la que pertenece EL PAÍS, no tardó en reaccionar positivamente en un comunicado en el que se saludaba este

Google podría tener que pagar por usar "fragmentos no significativos"

Los gigantes de Internet habrán de negociar con las entidades de gestión

paso como "el más importante para la protección de la prensa". Con todo, muchos se preguntaron de qué manera piensa el Gobierno obligar a empresas privadas como Google, que no pagan impuestos en España, a remunerar por contenido a los medios de comunicación.

Por lo demás, el trámite legislativo dejó el mismo reguero de indignación que ya es costumbre en este ámbito. Muchos de los implicados, radios, televisiones, explotadores de derechos deportivos, discográficas, productores, asocia-

ciones de actores o entidades de gestión se quejaron de que sus plegarias no fueron escuchadas. Estas últimas denunciaron ayer que el secretario de Estado de Cultura, José María Lassalle, les había prometido el 30 de diciembre que iba a enviarles el borrador definitivo. Pero que de ello, nunca más se supo.

Uno de los sectores más severamente afectados por los cambios en la ley es el de los editores de textos para la enseñanza. La nueva norma prevé la excepción educativa: en los ámbitos de la investigación y la enseñanza reglada, tanto virtual (los tan en boga MOOC, cursos de educación masiva a través de la web) como presencial (el aula con pizarra de toda la vida), se permite la divulgación de pequeños fragmentos de forma gratuita y sin necesidad de pedir permiso. El límite, aseguraría después Lassalle en una conversación con este diario, está fijado, en la extensión de un capítulo, ya sea este de tres hojas o de 75.

La cita de porciones más grandes no precisa solicitar autorización, pero sí obliga a una remunera-

ción a los autores que se hará a través de las entidades de gestión. Los editores consultados ayer de urgencia, y sin conocer el detalle de la ley, auguraban una merma considerable, casi crítica, en sus negocios.

No menor suspicacia levantó el anuncio de la creación de una ventanilla única, que, explicaron desde la secretaria de Estado, no viene sino a atender a los ruegos de los usuarios de contenidos sujetos a derechos de autor que tengan que tratar con varias entidades de gestión a la vez. Ahora podrán dirigirse a una sola mesa para solucionar todos los trámites de un golpe desde peluquerías a hoteles, desde radios a televisiones. Representantes de los dos últimos negocios dudan de la eficacia de un sistema que tenga que velar al mismo tiempo por los intereses de un autor de teatro off (representado por AISGE) y de una multinacional que hace dinero con Rihanna (AGEDI).

Para las entidades de gestión este había sido uno de los últimos caballos de una larga batalla. Pero no el único. El nuevo texto da



naturaleza legal a otro de sus quebraderos de cabeza más pertinaces: la nueva compensación por copia privada, que les supuso ocho millones de euros en la última liquidación frente a los 115 que les tocaron en 2010 con el anterior y tan contestado canon digital. Para que salgan las cuentas, la nueva ley reduce el concepto de copia privada a la mínima expresión: el uso de soportes físicos —CD y DVD— y a las grabaciones de radio y TV (*timeshifting*).

En lo que sí han sido, aunque sea parcialmente, escuchadas las entidades, es en el tema de la ventanilla única. La razón del retraso del envío del texto al Consejo de Ministros del viernes pasado fue, según las fuentes consultadas, doble: un enfrentamiento por este asunto entre los ministerios de Industria y Economía con el de Cultura y la indignación de las entidades cuando parecía que la labor de ventanilla única iba a recaer en la SGAE. Finalmente, desempeñará esa función un organismo privado surgido del pacto entre las entidades. De nuevo, la ley prevé que reine la armonía entre los implicados. Pero sí en el plazo de cinco meses no han llegado a un acuerdo para crear ese ente, entonces será la Sección Primera de la Comisión de la Propiedad Intelectual la que lo hará por ellas.

También corresponderá a la (casi) omnipotente Sección Primera el control de las tarifas por los derechos de autor, incluso en lo referente a las discrepancias de estas entre el mundo digital y el físico. Nunca será ese control una misión de la Comisión Nacional

**La ley actuará contra quien enlace o redirija a contenidos protegidos**

**La reforma busca una ventanilla única en el cobro de derechos de autor**

de la Competencia. La Secretaría de Estado promete dotar de "más recursos" tanto a este órgano, como a la Sección Segunda, encargada de perseguir a las webs denunciadas por los propietarios de los derechos y buque insignia de la ley Sínde-Wert.

Para la lucha contra la piratería, se contará con la reforma del Código Penal, que prevé hasta seis años de cárcel a las webs de enlaces, que no alojan contenidos sujetos a derechos de autor pero sí indican el camino a otras que los dispensan con fines lucrativos. Además, la Sección Segunda podrá imponer multas de hasta 300.000 euros contra los infractores y sancionar a las empresas que se anuncian en esas páginas. La ley no contempla protección para empresas que tienen los derechos de las retransmisiones deportivas, afectadas por webs como Roja Directa, que ofrecen fraudulentamente señales de la liga española. Lo cual, aseguran estas, añade mayor inseguridad a una realidad difícil en la que los derechos por retransmisión no hacen sino aumentar, lo mismo que el IVA.

**JOSÉ MARÍA LASSALLE** Secretario de Estado de Cultura

## “Por fortuna, en esta ocasión los ‘lobbies’ no han aparecido por aquí”

I. SEISDEDOS  
Madrid

José María Lassalle (Santander, 1966), secretario de Estado de Cultura, aceptó ayer hacer esta entrevista porque la reforma de la Ley de Propiedad Intelectual es el primer anteproyecto normativo que "sale de la secretaría" en los dos años que lleva él al frente.

**Pregunta.** Conocerá el dicho... "No se puede contentar a todos, pero sí cabrear a la mayoría". Tras un sondeo con los sectores implicados parece que lo han vuelto a lograr...

**Respuesta.** Pues se han escuchado todos los intereses, que son muy contradictorios entre sí. Se ha tratado de articular una posición equilibrada inspirada por el interés general. Hemos mantenido en todo momento audiencia con los interesados, individual y grupalmente...

**P.** O sea que esto no se trata de quién tiene el lobby más largo.

**R.** Una de las razones por las que esta ley ha salido adelante es porque ha tratado de buscar el equilibrio de intereses. Por fortuna, en esta ocasión los lobbies no han aparecido por aquí.

**P.** ¿Ha habido muchos tira y afloja entre los ministerios implicados, Economía, Industria, Justicia y Cultura?

**R.** Menos de los que se cuenta. **P.** ¿Y cuáles, se cuenten o no, han sido esos ríffirrafes?

**R.** Es normal que cada ministerio trate de salvaguardar sus intereses. Pero en términos generales no ha habido conflictos que no hayan podido ser resueltos...

**P.** Eso no responde la pregunta. ¿Cuáles fueron esos puntos de fricción?

**R.** Los derechos de propiedad intelectual tienen intereses conflictivos muy complejos que no se pueden abrir a todos. Ha habido que ir alcanzando acuerdos.

**P.** El anuncio relativo al pago de los agregadores de noticias a los medios de comunicación ha causado gran impresión, pero no parece demasiado concreto en su formulación.

**R.** Se trata de un derecho de remuneración que se reconoce por primera vez a los editores. Es el reconocimiento de que la agregación genera un derecho. La negociación se hará entre las entidades de gestión y las empresas tecnológicas, pero el Estado estará detrás para que se alcance un modelo que se ajuste a lo que la ley prevé en torno a las tarifas.

**P.** Cojamos el caso de Google, por ser el más notorio. ¿Si el Estado carece de mecanismos para lograr que pague sus impuestos en España, cómo vamos a lograr que remunere a los diarios por sus contenidos?

**R.** Hay cauces legales para establecer sanciones contra aquellos que estén obligados a atender un pago y no lo atiendan. Google, como otros operadores que actúan en España, están obliga-



José María Lassalle, secretario de Estado de Cultura, ayer antes de la entrevista. / BERNARDO PÉREZ

**“Google, como otros operadores, está obligado a la legalidad española”**

dos a la legalidad. Por primera vez, la ley prevé que la Sección Primera de la Comisión de Propiedad Intelectual tenga mecanismos para hacerla cumplir.

**P.** ¿Cuánto deberían pagar los agregadores de noticias a los diarios para que pueda ser considerada, como promete el texto, una remuneración equitativa?

**R.** Los que tendrán que decirlo son los técnicos de la Comisión y, en última instancia, los tribunales, como en cualquier ley.

**P.** ¿Sigue pensando, como dijo en cierta ocasión que la comisión creada por la ley Sínde podría funcionar mejor de lo que lo hace?

**R.** Al hilo de cómo ha mejorado, por supuesto que no. Ahora, con la experiencia de estos dos años, vamos a reforzar su funcio-

namiento, con recursos humanos y en la medida que sea posible...

**P.** La ley ha reducido los supuestos que merecen una compensación por copia privada, el antiguo canon digital, hasta el punto de que las entidades de gestión recibieron de liquidación en 2012 poco más de ocho millones de euros, frente a los 115 del pico de recaudación del viejo canon. Da la impresión de que primero se decidió que este capítulo se cargase a los Presupuestos Generales del Estado, luego se vio que no había dinero para ello y finalmente se optó por adaptar los supuestos de la ley para que las cuentas salgan.

**R.** Lo que se ha hecho es tratar por todos los medios de ajustarnos a una seguridad jurídica para lo que es un marco transitorio y residual de consumo. El hábito de los usuarios no indica que los soportes analógicos sean el futuro. Ha habido un descenso del consumo analógico.

**P.** ¿Pero tanto como casi 20 veces menos?

**R.** Habría que preguntarse si antes la cuantía que estaba diseñada para remunerar se ajustaba al consumo de aparatos que producían soportes analógicos.

**P.** ¿Con la nueva ventanilla única, que velará por los derechos de las muy diferentes entidades de gestión, no existe el riesgo de que se igualen las tarifas por arriba?

**R.** Si se aprecia una desproporción tarifaria intervendrá la sección primera de la Comisión de la Propiedad Intelectual.

**P.** ¿No es esta una misión más propia de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia?

**R.** No, no puede tratarse esto desde un punto de vista económico, no solo se trata de mercado. La propiedad intelectual no es una propiedad más.

**P.** ¿Por qué no se han incluido las retransmisiones deportivas?

**R.** Tienen un ámbito de protección propio: la Ley de Enjuiciamiento Civil y el propio Código Penal. El ámbito audiovisual tiene su propio marco que no es el de los derechos de autor.



# Un alud de reacciones encontradas

- ▶ Las entidades de gestión critican la reforma de la Ley de Propiedad Intelectual
- ▶ Aprueban la compensación para los agregadores y la mayor transparencia

TOMMASO KOCH  
Madrid

Criticas antes, durante y después. El conflicto entre el Ministerio de Cultura y las entidades de gestión ha sido una constante de la reforma de la Ley de Propiedad Intelectual. Ayer no fue una excepción. El Consejo de Ministros aprobó el texto que irá al Parlamento. Y las entidades, cómo no, lo criticaron. Con ellas, la Secretaría de Educación y Cultura del PSOE, Mar Villofranca, que habló de "un paso más en la senda del maltrato a la cultura" del Gobierno de Rajoy.

Ante todo, las quejas se centran en el proceso previo. "Ha sido una ley impuesta, más que consensuada", aseguraba Rafael Sánchez, presidente de EGEDA, que gestiona los derechos de los productores audiovisuales. Todos hacían el mismo relato: el Ministerio proponía un texto, abría el plazo para las alegaciones, pero no las tenía en cuenta. Una fuente concreta dice que, el 30 de diciembre, en su última reunión con el secretario de Estado de Cultura, Lassalle, este les prometió el texto pronto. No volvieron a saber nada hasta ayer. "Nos parece una frivolidad hacer una ley sin contar con los sectores implicados", afirmaba Ramón Colom, presidente de FAPAE (Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales de España). Ninguno de los consultados había tenido acceso al texto hasta ayer. Así que solo valoraron las líneas generales. Y atacaron a su bestia negra: la compensación por copia privada.

El sistema en sí es antiguo. Muerto el canon digital, el Gobierno aprobó en 2011 una compensación, con cargo a los Presupuestos del Estado: ocho millones, respecto a los 115 de hasta entonces. La novedad, que tampoco gusta a las entidades, es la definición de qué es copia privada: "Permanecen amparadas las reproducciones de CD o DVD comprados y las grabaciones de fuentes de televisión o radio para un visionado o escucha posteriores. El tratamiento de la copias digitales queda remitido a los correspondientes contratos de licencia". Las demás serán copias ilícitas.

Entre otras, "quedan fuera las copias de un CD prestado o de una canción bajada de iTunes", según Antonio Guisasaola, presidente de Promusicac y de ADEPI, la asociación para el desarrollo de la propiedad intelectual. Y según Sánchez el Ministerio ha reducido el ámbito de la copia privada para justificar la menor compensación. La crítica va también hacia la decisión de cargar la cantidad a los Presupuestos del Estado. "Es una subvención enmascarada al lobby tecnológico", defendía Noemí Planas, de la UFI (Unión Fonográfica Independiente). Porque, a falta de poder cobrar a todos los que copien, "las entidades que ponen a disposición de los usuarios los equipos deben ser las que financien".

Las entidades valoran positiva-



ENRIQUE FLORES

mente la compensación equitativa que el Gobierno quiere que los agregadores de noticias (como GoogleNews) paguen a los editores por usar fragmentos no significativos de "información, opinión o entretenimiento". La más feliz, la Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE). "Es el paso más importante de un Gobierno en España para la protección de la prensa", alegaba su presidente, Luis Enriquez. Y bien se recibió el orden de mayor transparencia. La ley fija un cuadro de infracciones y obligaciones para las entidades de gestión, que incluyen la rendición anual de cuentas y las auditorías. Fresco es el recuerdo de los escándalos en la SGAE, que se mostró "totalmente a favor".

Más polémicas suscitó la creación de una ventanilla única. La ley da cinco meses a las entidades para constituir "una persona jurídica privada" que centralice la facturación y pago de los usuarios del derecho de propiedad intelectual. Si no hay acuerdo, se encargarán la Comisión de Propiedad In-

"Ha sido un texto impuesto más que consensuado", dicen desde Egeda

telectual. "Pedimos que sea voluntaria y solo para los lugares abiertos al público (bares, restaurantes, discotecas) donde sea necesario", apuntaba Abel Martín, presidente de Aisge (que gestiona los derechos de directores, dobladores, actores y bailarines). Y sobre la lucha contra la piratería, "va por buen camino, aunque se puede mejorar", defendía Antonio María Avila, secretario general de la Federación de gremios de editores. La ley castiga también las webs de enlaces y fija sanciones de hasta 300.000 euros. Para Carlota Navarrete, directora de la Coalición de Creadores e Industrias de Contenidos, no bastaba: "Los miembros de la comisión son nombrados por los ministerios. Deberían ser expertos independientes". Y subrayaba los 150 contenidos ilícitos retirados gracias a la Comisión de la ley Sinde "en un universo de millones".

Con información de **Rocío García y Winston Manrique.**

## La propiedad intelectual en España

TEREIXA CONSTENLA, Madrid

» **1813.** Las Cortes de Cádiz, a imitación de la Revolución francesa, reconocen por vez primera los derechos de autor al decretar que solo los autores o a quienes ellos autorizasen podían imprimir sus obras, así como sus herederos durante 10 años.

» **1834.** Una real orden instituyó el principio por el cual la propiedad intelectual pertenecía a los autores de por vida y a sus herederos pasados diez años de la muerte del autor.

» **1847.** Se publica la primera

ley que reconoció de forma expresa y clara los derechos del autor durante 25 años. Los beneficiarios eran tanto los autores literarios y científicos como los traductores, compositores musicales, calígrafos, dibujantes, pintores y escultores.

» **1879.** Se aprueba una nueva ley, que incluye la creación del Registro de la Propiedad Intelectual. Se fijan los derechos de los autores en 80 años tras su fallecimiento. Los editores fueron el colectivo más opuesto.

» **1987.** Rebaja los derechos de autor a 70 años tras la muerte del creador. Se contempla

por vez primera el canon digital.

» **2003.** Se aprueba el canon digital, que se aplica a los CD y DVD vírgenes, gracias a un acuerdo entre la patronal Asimelec y las entidades de gestión de derechos de autor.

» **2006.** Se modifica la Ley de Propiedad Intelectual donde se recoge la decisión de extender el canon a nuevos soportes que permitan la duplicación y reproducción de las obras protegidas.

» **Marzo de 2011.** Se publica en el BOE la ley Sinde, que establece por primera vez medidas contra la piratería.

» **Diciembre de 2011.** El Gobierno del Partido Popular aprueba el reglamento que desarrolla la llamada ley Sinde, que contempla la creación de una comisión administrativa para perseguir la piratería. Además, se suprime el canon digital y se sustituye por una compensación fija a las entidades de gestión a través de los Presupuestos Generales del Estado.

» **2013.** Se modifica el Código Penal, que incorpora penas de prisión para quienes se lucren por enlazar a páginas protegidas por derechos de autor. Se inicia el proceso para reformar la Ley de Propiedad Intelectual.



# Un retrat del català Pau Barrena, entre les imatges premiades del World Press Photo

Nascut a Barcelona fa 28 anys, només en fa tres que va començar a exercir de fotoperiodista

ÀLEX GUTIÉRREZ

**BARCELONA.** El certamen World Press Photo ja ha emès el veredict d'aquest any i entre els guanyadors hi ha un fotògraf català. Pau Barrena ha guanyat el tercer premi en la categoria de retrats captats al vol (en oposició als de subjectes que posen). Ho ha fet amb una fotografia d'una núvia berber, que duu el vestit blanc habitual, però també un mocador vermell que li tapa la cara, ja que, segons la tradició, ningú li pot veure el rostre abans que el nuvi.

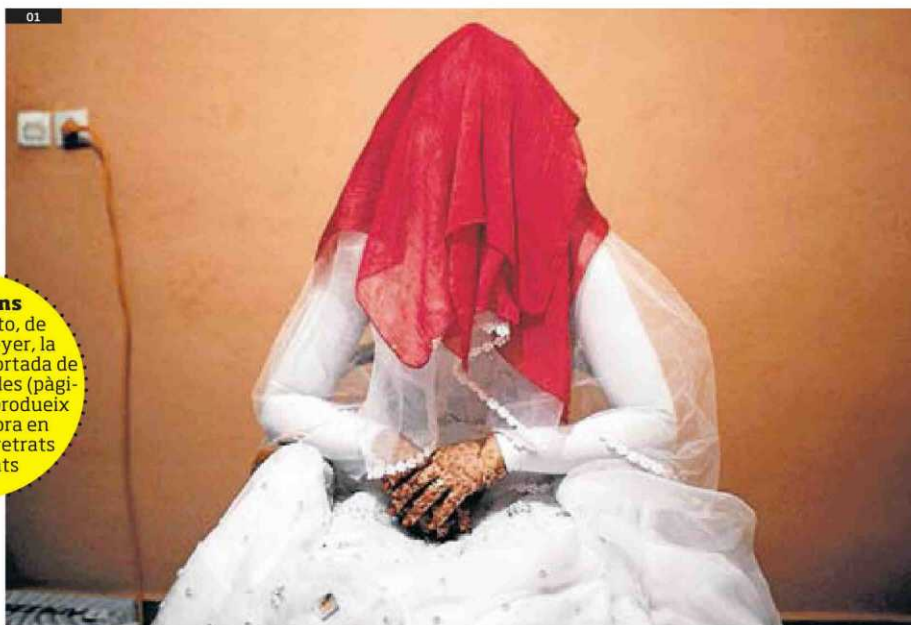
### Guardons

La millor foto, de John Stanmeyer, la trobareu a la portada de l'ARA. I el Mirades (pàgines 32-33) reproduceix la guanyadora en l'apartat de retrats planificats

Barrena, nascut a Barcelona fa 28 anys, és un valor emergent d'aquesta disciplina. "Vaig començar amb el fotoperiodisme justament el dia de les càrregues policials del 15-M, el 29 de maig del 2011. Aleshores estava preproduint també el meu primer reportatge: immigrants amb alts estudis universitaris a Barcelona", explica a l'ARA. Aquell any, després d'haver cursat publicitat i relacions públiques, va formar-se en un postgrau de fotoperiodisme a la UAB. La primera oportunitat li arribava en forma d'una beca europea que li va permetre treballar per a un diari a Croàcia. Des de llavors, ha anat treballant com a *freelance* per a les agències ZumaPress i Pixsell, i per a les publicacions *Le Monde*, *Der Spiegel*, *Time*, *The Guardian*, *The Sunday Times* i *The Times of India*. Aquí, alguns dels seus treballs s'han pogut veure a *Diagonal* i al setmanari *La Directa*. L'octubre passat va guanyar el premi Casa Àfrica.

### John Stanmeyer, millor fotografia

La foto guanyadora ha estat la del nord-americà John Stanmeyer, que mostra un grup d'immigrants en ruta, buscant cobertura amb els mòbils (i que l'ARA publica a la portada). La imatge va aparèixer a la revista *National Geographic*. El certamen ha atorgat 55 premis en total. I inaugurava enguany una normativa més rígida: els participants han d'entregar també els negatius, perquè el jurat pugui comprovar que no hi ha fotomuntatges entre els candidats.



### ICONES

- 01. Pau Barrena, tercer premi de retrats al vol.
- 02. Rebels sirians fotografiats per Goran Tomasević, millor sèrie sobre el terreny.
- 03. Millor foto esportiva per a Emiliano Lasalvia.
- 04. Philippe López, millor instantània. Supervivents del tifó Haiyan.
- 05. Julius Schrank, millor foto de vida quotidiana per aquesta imatge de lluitadors katxins.





## NOVA LLEI DE PROPIETAT INTEL·LECTUAL

# Google News haurà de pagar als mitjans per les notícies

El Govern atén una reivindicació històrica dels editors de premsa

Els diaris i els agregadors d'internet hauran de pactar l'import

OLGA PEREDA  
MADRID

Entre a Google i telegeu, per exemple, «lleis propietat intel·lectual el periòdic». El buscador us portarà a la pàgina, en aquest cas, d'EL PERIÓDICO, i vostè llegirà la notícia a la web. En aquest cas Google funciona com a simple cercador. Ara bé, si us dirigeu a Google News, el gegant dels Estats Units ja no és un simple cercador sinó un agregador de notícies. Les selecciona per ordre d'importància, les classifica, les etiqueta i, fins i tot, hi afegeix un paràgraf o diversos. Pot ser que l'usuari que busca informació a internet en tingui prou de llegir aquell paràgraf i no vagi a la pàgina web original, així que la conclusió és que Google es beneficia d'un treball aliè, un fet contra el qual la premsa està lluitant des de fa anys. Ahir, per fi, el Govern va atendre aquesta reivindicació històrica i va decretar que els agregadors de notícies (el més conegut és Google News, encara que n'hi ha molts)

compensin econòmicament la premsa. Així es decreta en la nova llei de propietat intel·lectual, que legisla també sobre pirateria, còpies privades (l'antic cànon digital) i entitats de gestió de drets d'autor. El text, aprovat ahir al Consell de Ministres, haurà de passar ara al Parlament i entrarà en vigència a finals d'any. Com a molt aviat.

**NEGOCIACIÓ /** Pocs països europeus han legislat sobre els agregadors de notícies. França ho ha fet sense una legislació específica, però l'acord final no ha satisfet en absolut el sector editorial. Alemanya sí que ha legislat, però cada diari o empresa de notícies negocia pel seu compte, cosa que augmenta la dificultat de cara al sector de la premsa.

El cas d'Espanya és diferent i, segons el parer de l'Associació d'Editors de Diaris Espanyols (AEDE), molt millor que el d'Alemanya i França. La norma espanyola decreta que en la negociació hi hagi dos blocs. Per una banda, CEDRO (l'entitat de gestió del ram) i per una altra, els agregadors de notícies. ¿Quant han de pagar aquests últims? La nova llei estableix un termini de tres mesos per establir les bases de les tarifes, que estaran dictades per CEDRO. Aquí començarà la (complicada) negociació amb els agregadors de notícies.

**CINC MESOS /** Les dues parts hauran d'arribar a un acord en un termini màxim de dos mesos. Si transcorre aquest temps, persisteixen les desavinences, serà la Comissió de la Propietat Intel·lectual (organisme dependent del Ministeri de Cultura) la que intermedii perquè tots dos bandols segellin la pau.

Google és un gegant. El 2006, per exemple, va comprar YouTube per 1.650 milions de dòlars (uns 1.260 milions d'euros). No obstant, a l'hora de facturar a Espanya, la marca nord-americana es caracteritza per



El ministre d'Educació, José Ignacio Wert, durant la roda de premsa d'ahir.

## ACTUACIONS ANTIPIRATERIA DE LA COMISSIÓ DE LA PROPIETAT INTEL·LECTUAL

**151**

**DENÚNCIES**  
de pirateria tramitades  
(una denúncia pot implicar més d'una web)

**152**

**WEBS**  
han retirat  
el contingut denunciat

**21**

**WEBS**  
han tancat  
els seus continguts

**62**

**INVESTIGACIONS**  
en curs

FOTOGRAFIA: JOSÉ LUIS ROCA

## Lluita als Estats Units contra els agregadors

►► El llibre *Parásitos*, de Robert Levine, constata com als EUA algunes organitzacions periodístiques estan frenant els agregadors de notícies. El 2008, *Associated Press* va demanar *All Headline News* per rescridre les seves històries i va negociar un acord amb el qual l'agregador va pagar una suma no revelada i va accedir a deixar de fer un ús competitiu del contingut de l'agència de notícies. El març del 2010, un grup de bancs van aconseguir un mandat judicial contra una pàgina web per recopilar i publicar les seves recomanacions d'inversió.

## el conflicte a Europa

### UNA ASSIGNATURA PENDENT



**ALEMANYA**  
► L'any passat, es va aprovar una llei que obliga els cercadors d'internet a retribuir els editors, sense fixar amb quants diners, per la difusió d'informacions completes. Si es tracta de fragments breus poden mostrar-los gratis.



**BÈLGICA**  
► La justícia va recolzar una demanda dels editors contra Google i el cercador va retirar enllaços i textos de la premsa belga. El 2012, les dues parts van acordar que Google no pagaria als mitjans de comunicació a canvi d'anunciar-s'hi.



**FRANÇA**  
► El 2013, en resposta a les reclamacions dels editors, que demanaven una compensació, Google va acordar amb l'Executiu francès la creació d'un fons per ajudar a finançar la transició de la premsa al món digital.



**ITÀLIA**  
► Matteo Renzi, nou primer ministre, no està d'acord amb la norma que plantejava al desembre el seu antecessor, Enrico Letta, que exigia als que s'anuncien a internet fer-ho a través d'empreses que paguessin impostos al país.

deixar de banda Hisenda, igual que fan altres colossos informàtics dels Estats Units, com Apple o Microsoft. La pregunta és, doncs, evident: ¿Pagará Google als diaris espanyols? Fonts del portal d'internet es van negar fer a aquest diari cap valoració sobre la nova legislació fins no conèixer els termes exactes de la llei, informa **Victor Vargas Llamas**. En tot cas, aquestes mateixes fonts no destacaran que estan en «permanent diàleg tant amb el sector de la premsa com amb el Govern».

Si la pregunta la dirigim a l'Executiu, aquest es mostra optimista i assegura sense dubtar-ho que Google pagarà. El que no se sap encara, ni de bon tros, és la quantitat que haurà de pagar. Fonts de Cultura estan convençudes que la legislació espanyola es copiarà en altres països europeus i això serà l'inici d'una mena de lluita europea contra el gegant





**EVOLUCIO DE LES LLEIS**

- 1 El 1987 es va aprovar** la primera llei de Propietat Intel·lectual de la democràcia
- 2 L'Audiència Nacional** va declarar nul el 2011 el cànon digital, vigent des del 2008
- 3 La llei Sinde,** que permetia tancar webs i retirar continguts il·legals, no es va començar a aplicar fins al 2012

nord-americà.

L'Associació d'Editors de Diaris Espanyols també es mostra optimista i assegura que els agregadors de notícies pagaran. No els quedarà cap més remei, asseguren. Malgrat el seu optimisme, saben que la primera reacció de les marques d'internet serà la de negar-se a desemborsar ni un cèntim pels continguts.

El text aprovat ahir al Consell de Ministres sentència que les empreses editores (i també els autors de notícies que no estiguin adscrits a cap empresa en concret) han de ser «recompensades econòmicament per l'exploitació dels seus continguts». El director general d'AEDE, José Gabriel González, va deixar clar que no és necessari que cap diari autoritzi ex-

**El 44% dels usuaris** de Google News no arriben a consultar la notícia original

**L'Executiu intermediarà** si les empreses d'internet i els diaris no arriben a un acord

pressament Google News (o qual-sevol altre agregador de notícies) a poder incorporar a la seva web els continguts informatius que elabora un diari. Sempre que, això sí, Google News pagui.

**NO ES VA A LES NOTÍCIES ORIGINALS** // El 44% dels usuaris del servei de notícies de Google es queden amb el titular o el primer paràgraf que llegeixen al portal i no es dirigeixen a la font original de la notícia, segons un estudi recollit al llibre *Parásitos. Cómo los oportunistas digitales están destruyendo el negocio de la cultura*, de Robert Levine i editat a Espanya per Ariel. No obstant, Google News, segons es precisa en aquest mateix llibre, no està d'acord amb aquest percentatge i assegura que envia als editors de premsa mil milions de clics cada mes. ≡



Font: International Intellectual Property Alliance (IIPA)

FOTOGRAFIA: RICARD FADRIQUE. GRÀFIC: CRISTINA CLAVEROL

**altres claus de la norma**

**PIRATERIA**

**Lluitar contra les pàgines d'enllaç**

La Comissió de la Propietat Intel·lectual ja fa dos anys que lluita contra la pirateria. Però ara el Govern central -que insisteix que mai anirà contra l'usuari de material cultural pirata- vol agilitzar els tràmits perquè sigui més fàcil denunciar els que vulneren els drets d'autor. La reforma de la llei de propietat intel·lectual pretén castigar no només els que allotgen continguts pirata (webs que, normalment, estan ubicades fora d'Espanya) sinó les pàgines d'enllaç. Per als propietaris dels drets serà més fàcil interposar una denúncia a aquest tipus de pàgines, que podran rebre multes que van des dels 30.000 fins als 300.000 euros.

**ENTITATS DE GESTIÓ**

**Una finestreta única per pagar drets**

La nova normativa pretén que les entitats de gestió dels drets d'autor, com la SGAE, siguin més transparents en el seu funcionament. En cas d'incompliment, s'establirà un catàleg de sancions. La principal novetat és que quan la nova llei entri en vigor hi haurà una mena de finestreta única, que serà una pàgina web en la qual hostalers, Perruquers i altres col·lectius professionals que han de pagar drets d'autor hi puguin gestionar la facturació i el pagament sense necessitat de fer-ho en diverses entitats. Per aconseguir-ho, totes les societats de gestió han d'organitzar una fundació, en què cap tindrà, segons el Govern central, situació de domini.

**CÒPIA PRIVADA**

**Es manté el càrrec al diner públic**

El Govern va suprimir el 2011 l'anomenat cànon digital. Aquella compensació per còpia privada es paga ara amb una partida a càrrec dels Pressupostos Generals de l'Estat, cosa que no va agradar gaire a les entitats de gestió, que s'estimen més que siguin els fabricants de tecnologia els que paguin aquesta quantitat. El 2013, l'Executiu hi va destinar 8,5 milions d'euros de diner públic, encara que està a l'espera que la UE prengui una iniciativa perquè tots els països tinguin el mateix sistema de pagament. La nova legislació revisa el concepte legal de còpia privada, que s'aplicarà als CD i DVD, però no a les còpies legals que un usuari pugui fer a internet.

**ENSENYAMENT**

**Compensació econòmica als autors**

A l'hora de fer classe, un professor (o un investigador) podrà utilitzar fragments d'obres subjectes a drets d'autor sense necessitat de pagar a les entitats de gestió. Quan es tracti de la reproducció parcial d'obres més enllà de petits fragments no serà necessària una autorització expressa però sí que s'haurà d'oferir a les societats de gestió una compensació econòmica. Queden exclosos d'aquesta remuneració els continguts dels quals siguin titulars les universitats o centres públics d'investigació. També aquells que tinguin un contracte de llicència. Així es dictamina en la nova llei, que manté intacte el dret de cita.



La entrevista Antonio M<sup>a</sup> Ávila / Editor

## «Le ponemos un aprobado que puede subir a notable»

Los editores piden medios para la Comisión

Ulises Fuente - Madrid

Los editores de libros llevan largo tiempo reclamando una nueva ley, por lo que, según el presidente del gremio, Antonio María Ávila, «cuando llega su tramitación, es un momento positivo».

-¿Cuál es su valoración del texto?

-La normativa es vital porque las industrias culturales representamos el 3% del PIB, muy por encima de la siderurgia, la química o la agricultura. Hemos ido conociendo los sucesivos textos y ha ido mejorando, pero creemos que hay margen de mejoras técnicas en la fase de tramitación parlamentaria.

-¿Cuáles, por ejemplo?

-Respecto a la «piratería», se quiere perseguir, y es razonable que se haga en primer lugar, las infracciones más significativas, pero no pueden ir tras sólo esas. Cualquier tipo de infracción merece un reproche jurídico. Es una expresión «significativa» que debe desaparecer. El bloqueo de páginas es la medida más eficaz, pero el conjunto de criterios para determinar cuándo hay que hacer el bloqueo es demasiado discrecional. Debería haber un mayor automatismo, sobre todo, porque se está pensando en denunciar los contenidos ilegales, no la inmensa mayoría. Quedan elementos ambiguos, falta contundencia.

-¿Temen que la ley sea ineficaz?

-Eso ya no depende tanto del texto como de que se pongan los medios materiales y personales para que la comisión de Propiedad Intelectual pueda funcionar correctamente. Si le encargamos más trabajo y tiene los mismos recursos, iremos con

retraso. Es un problema de medios y, repito, recursos.

-¿Qué opina de la copia privada?

-Que no está bien resuelta. No me parece razonable que sea el contribuyente el que la pague, sino el que realmente lo esté usando. Ése es el sistema general que hay en Europa. Debería pagarla la industria tecnológica, que es la única que ha ganado al no bajar los precios después de dejar de pagar los 100 millones de euros que se recaudaban. Es una polémica muy hispana, porque los tribunales europeos lo han dejado clarísimo.

-¿Qué nota le pone a la ley?

-Un aprobado que puede subir a notable en la tramitación parlamentaria.

### UNA LEY CON CLAROSCUROS

Otros sectores afectados por la Ley dieron ayer su opinión sobre el texto con matices diversos. Los Editores de Diarios mostraron su satisfacción porque la regulación establece compensaciones por la reproducción de noticias. Su presidente, Luis Enríquez, aseguró que «es un paso importantísimo, los editores no buscamos ayudas, sino un marco jurídico que reconozca el valor de nuestros contenidos». «Éste es el paso más importante que ha dado un Gobierno de España para la protección de la Prensa», concluyó.

### PARA TODOS ES JUSTA

**COALICIÓN DE CREADORES**  
«Se introducen mejoras, pero son claramente insuficientes para la masiva vulneración de derechos», según Carlota Navarrete.

La Ley fijará nuevos criterios para el cobro

## Se prorroga tres años el «arbitrario» cobro de SGAE a las TV

La situación afecta a otras seis entidades

U. Fuente - Madrid

Entre la multitud de campos que la Ley de Propiedad Intelectual debía entrar a regular y corregir, está el sector televisivo, que, en materia de derechos de autor, venía sufriendo una situación que los tribunales de justicia han determinado irregular en multitud de sentencias. Hasta ahora, las cadenas de televisión, todas ellas, han de pagar entre el 5 y el 6% de su facturación (tengan o no beneficios) a las entidades de gestión de derechos constituidas como tal ante el Ministerio de Cultura. Hasta 7 de ellas gestionan los derechos de autor de multitud de colectivos, que van desde compositores a ejecutantes,

guionistas o bailarines. La cantidad de dinero que cobran al terminar el año no es poca cosa, teniendo en cuenta que el conjunto del audiovisual puede facturar 4.000 millones de euros anuales. Sin embargo, las tarifas que estas entidades cobran a las televisiones, y éstas es el problema, son unilaterales y «arbitrarias», según lo han determinado en varias ocasiones los tribunales. Por ejemplo, mientras algunas cadenas evitan la reproducción de música grabada en sus programaciones para evitar tener que pagar los derechos correspondientes, en el caso de hacerlo una vez durante todo un año deben retribuir a estas entidades con cantidades desproporcionadas (hasta el 0,8% de su facturación). Y eso es porque, hasta ahora, las tarifas las fijan las gestoras de derechos de forma unilateral.

### Adaptación

El Ministerio se había comprometido a corregir esta situación regulando en el nuevo texto unas tarifas con unos criterios objetivos. En borradores previos, se había llegado a alcanzar un consenso por el cual las entidades tenían un plazo de seis meses para hacer unas tarifas con arreglo a estos criterios, tiempo durante el que las cadenas reservaban el dinero con el pagarían los derechos que les correspondían. Sin embargo, el proyecto ayer presentado ampliaba ese plazo de adaptación hasta 3 años más, obligando a las televisiones a seguir litigando y dando continuidad a la situación de conflicto. Las cadenas no se pronunciaron ayer, pero está previsto que Uteca, la entidad que las agrupa, emita un comunicado sobre el asunto.



**JOSÉ IGNACIO WERT**  
«Discrepo sobre la interpretación de mi ausencia en los Goya»

El ministro de Educación, Cultura y Deporte, José Ignacio Wert, discrepó ayer «profundamente» de «algunas interpretaciones» que se han hecho de su ausencia en la gala de los Goya. «Quiero manifestar, porque me afecta personalmente e institucionalmente, mi más profunda discrepancia con que mi ausencia suponga un incumplimiento de las obligaciones institucionales».

Cristiano Pastirano



## Aprovat l'esborrany de la nova llei de la propietat intel·lectual

### Principals canvis que incorpora el projecte de llei de propietat intel·lectual

**1 Drets d'autor a internet i lluita contra la pirateria**

**Google** **Cànon a Google** perquè compensi les empreses editores per l'ús de fragments "no significatius" de notícies i altres continguts.

**Multes de fins a 300.000 euros** als anunciants i intermediaris dels portals il·legals.

**La persecució contra els portals il·legals** s'amplia als que dirigeixin als seus continguts o hi facilitin l'enllaç.

**La pirateria** es podrà perseguir per la via civil.

**2 Regulació de les entitats de gestió de drets d'autor**

**Finestreta única de pagament** perquè els usuaris puguin tractar amb una única entitat de gestió de drets d'autor, controlada per la Comissió Nacional de los Mercados y la Competencia.

**3 Canvis en el concepte de còpia privada i cànon digital**

**El concepte de còpia privada** es limitarà a les còpies de CD i DVD sense finalitat comercial.

**4 Caducitat dels drets d'autor**

**Ampliació de 50 a 70 anys** per a les gravacions fonogràfiques i obres musicals amb lletra.



# Cànon a Google

**Redacció**  
BARCELONA

L'esborrany del projecte de llei de la propietat intel·lectual (LPI) estableix compensacions econòmiques per l'ús de fragments de notícies per part d'agregadors d'internet, com ara Google News; estableix multes de fins a 300.000 euros per a anunciants a portals il·legals, permet perseguir la pirateria per la via civil i estableix una finestreta única per al pagament de drets d'autor. Aquestes són algunes de les novetats respecte a la legislació anterior que estableix l'esborrany de llei que va

aprovar ahir el Consell de Ministres, i que ara iniciarà el tràmit parlamentari. Arribar a aquest esborrany no ha estat una tasca fàcil. Diversos ministeris estan afectats (Cultura, Justícia, Indústria...), així com associacions de tot tipus de creadors de continguts (audiovisuals, literaris, musicals, periodístics...) i les entitats de gestió de drets d'autor. A més, el sector viu ràpids canvis tecnològics i d'hàbits de consum, en contrast amb la lentitud de les lleis. Tot feia pensar que finalment l'esborrany s'aprovaria el 7 de febrer, però es va ajornar una vegada més, i finalment ahir

el ministre José Ignacio Wert i la vicepresidenta del govern espanyol, Soraya Saenz de Santamaría, van comparèixer per presentar-lo davant els mitjans de comunicació. L'esborrany fet públic ahir inclou algunes novetats importants. Estableix que els agregadors de notícies d'internet, com ara Google News, tindran dret a utilitzar fragments de notícies "no significatius" sense demanar permís als mitjans de comunicació, però hauran de pagar una compensació econòmica "equitativa". Una reivindicació històrica de la premsa, saludada amb entusiasme pel president de

l'Associació d'Editors de Diaris Espanyols (AEDE), Luis Enriquez, que va definir la llei com "el pas més important que ha fet un govern espanyol per a la protecció de la premsa."

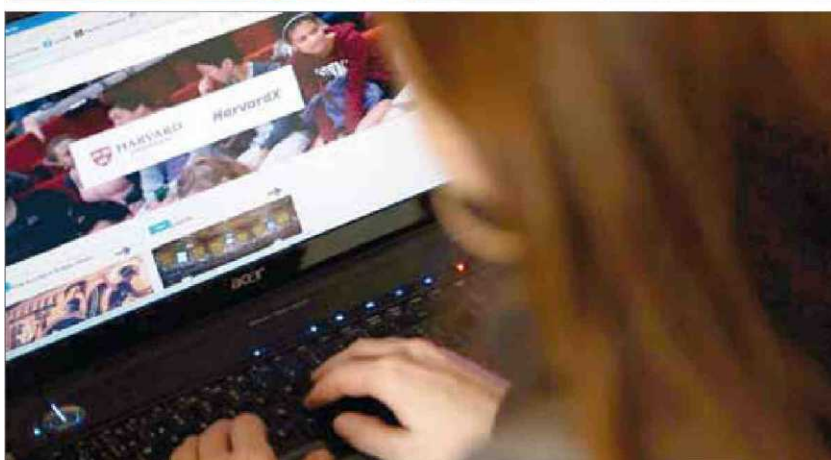
Però falta veure com es concreten els detalls, i com reaccionen empreses

**La nova llei pot suposar multes de 300.000 euros per als anunciants en portals pirates**

com Google, que ja ha viscut llargues batalles legals sobre aquest tema en altres països europeus.

**Multa als anunciants**  
El paquet de novetats més importants que recull l'esborrany fa referència a internet i la lluita contra la pirateria. D'una banda, la pirateria es podrà perseguir per la via civil, i no només per la via penal com passava fins ara. La mesura es durà a terme gràcies a la reforma de l'article 256 de la llei d'enjudiciament civil. A més, la Comissió de la Propietat Intel·lectual tindrà més potestat sancionadora. A partir d'ara es prohibeix la

publicitat als portals que permeten la descàrrega de continguts il·legals. Isona Passola, presidenta de l'Acadèmia del Cinema Català, denunciava l'estiu passat que empreses molt importants s'anunciaven en aquests webs i enriquien gent que no té res a veure amb els propietaris dels drets d'autor. Doncs bé, ara podran ser sancionats amb multes que van des dels 30.000 euros fins als 300.000 euros, i que es poden imposar tant als anunciants com a les empreses intermediàries de la publicitat. A més, la persecució contra els portals il·legals s'amplia als que dirigeixin als seus contin-



**La vicepresidenta del govern espanyol, Sáenz de Santamaría, i el ministre de Cultura, José I. Wert. La futura llei vol evitar les descàrregues il·legals** ■ JUAN CARLOS HIDALGO (EFE) / QUIM PUIG

guts o hi facilitin l'enllaç, una mesura que ha encès els internautes més actius a favor de la lliure circulació de continguts.

### Finestreta única

L'esborrany pretén regular i controlar el funcionament de les entitats de gestió de drets d'autor, i evitar així escàndols com els que s'han produït a la SGAE. Per això, instaura, entre altres mesures, un sistema de recaptació de finestreta única com a mitjà de facturació i pagament. Les entitats de gestió tindran l'obligació de constituir una persona jurídica privada que cobrarà als usuaris de drets de propietat intel·lectual. Les entitats de gestió (a més de la SGAE hi ha Egeda, Cedro, Dama i Aisge) disposaran d'un termini de cinc mesos per establir aquesta finestreta. Aquest ha estat un dels punts més conflictius del projecte, i el motiu del re-

tard en l'aprovació de l'esborrany, segons es diu. El canvi normatiu podria afavorir la SGAE, que acabaria controlant més recursos, segons han denunciat les altres entitats.

La nova llei també estableix el concepte legal de còpia privada. En aquest punt, Cultura ha acotat "d'una manera més rigorosa i més d'acord amb la situació actual" aquest concepte, segons informa Efe. Ha quedat circumscrit sobretot a les còpies privades sense fins comercials de CD i DVD, així com als enregistraments de ràdio i televisió.

**"Arruïnarà el sector cultural", denuncia Adepi, que aplega entitats gestores de drets d'autor**

Finalment, la nova llei inclourà la transposició de dues directives europees. D'una banda, amplia els drets de les gravacions fonogràfiques i obres musicals amb lletra, que passa dels 50 als 70 anys. La resta d'obres amb drets d'autor ja tenien un termini de 70 anys des del 1987. També estableix més seguretat jurídica per als usos autoritzats d'obres òrfenes.

### Arruïnar la cultura

A part de la disconformitat amb aspectes puntuals, el projecte de llei va rebre ahir crítiques frontals al conjunt de la normativa. Adepi, entitat que agrupa les vuit entitats gestores de drets d'autor a Espanya, va emetre una nota en què considera que la reforma del govern de Mariano Rajoy "arruïnarà el sector cultural". S'hi denunciava que no s'ha comptat amb el sector de la cultura, "els drets de propietat intel·lectual del qual pretén regular". ■



# Maduro arremet contra la premsa estrangera i l'acusa de manipular

El líder veneçolà admet la censura a NTN24 i amenaça France Presse



Recordant un dels opositors morts dijous al lloc on va caure, a Caracas

CARLOS GARCIA RAWLINS / REUTERS

**ROBERT MUR**  
Buenos Aires. Corresponsal

El president veneçolà, Nicolás Maduro ha fet un tomb autoritari significatiu per acovardir els mitjans de comunicació estrangers del país. Després dels enfrontaments de dimecres, on van morir tres manifestants, Maduro va reaccionar acusant de "manipulació" la premsa internacional. El mandatari va amenaçar els corresponsals de l'agència France Presse i va admetre haver censurat el canal colombià NTN24.

Els veneçolans, que en aquests quinze anys de chavisme han vist com el Govern tancava o coaccionava la premsa opositora nacional, s'han acostumat a buscar informació independent als mitjans estrangers a través d'internet o dels serveis de televisió per cable.

En una al·locució ahir a la matinal -hora espanyola- emesa obligatòriament per totes les cadenes de televisió convencionals, Maduro va reconèixer ha-

ver censurat el canal de notícies colombià NTN24, que té cobertura a tot el continent.

El mandatari va ordenar a dues plataformes digitals -Direct TV i Movistar TV- que les seves emissions fossin interrompudes. "Fora de l'aire NTN24! Ha estat una decisió d'Estat, perquè ho sapigüeu", va declarar Maduro, acusant el canal de generar "neguit".

El president va admetre que la cadena colombiana "va pretendre ser la competència de Telesur", amb referència al canal ideat per Hugo Chávez i que amb base a Caracas difon a tot el continent de manera completament esbiaixada les bondats del chavisme i de la resta de països bolivarians. "No vindrà ningú de l'exterior a intentar pertorbar el clima psicològic de Veneçuela i el mateix amb altres cadenes que hi ha", va dir Nicolás Maduro amenaçador.

El líder bolivarià també va arremetre contra l'agència estatal francesa. "Denuncio l'Agència France Presse de notícies, Afp;

és al capdavant de la manipulació", va dir Maduro. "Em recorda molt la manipulació de l'Afp al que van fer contra Líbia per justificar la invasió; va ser l'Afp qui va treure la notícia que el líder Muammar al-Gaddafi havia

bombardejat la plaça Verda i havia assassinat milers de persones. Falsa notícia, com vostès saben, que va justificar el començament del bombardeig", va afegir.

"Denuncio l'Afp, la denuncio i he demanat a la ministra (de Co-

municació) que prengui mesures i parli molt clar als corresponsals de l'Afp a Veneçuela i als caps, als amos d'aquesta agència", va amenaçar el president.

L'agència va reaccionar amb cautela. "No entenem (aquestes afirmacions) i esperem trobar-nos amb les autoritats per saber-ne més", va dir Juliette Hollier-Larousse, directora regional de l'Afp. Els corresponsals de l'agència a Veneçuela tenien previst reunir-se ahir a la nit -hora d'aquí- amb la ministra de Comunicació, Delcy Rodríguez. D'altra banda, en la manifestació de dimecres a Caracas un equip de l'Afp va patir una agressió i li va ser sotreta la càmera, segons va denunciar aquell dia l'agèn-

## DARDS

"No vindrà ningú de l'exterior a pertorbar el clima psicològic de Veneçuela"

## I MÉS DARDS

"L'Agència France Presse de notícies és al capdavant de la manipulació"

cia. Altres mitjans estrangers també van viure situacions intimidatòries, com ara la d'una periodista del canal de notícies rus en espanyol RT, que es va haver de llançar a terra quan les bales van apuntar cap al terrat de l'edifici des d'on transmetia la seva crònica. Les protestes contra el Govern continuen als carrers, però, malgrat tot, Maduro ha convocat avui a Caracas una manifestació "per la pau i contra el feixisme", que podria afavorir nous enfrontaments entre chavistes i opositors.●

## Opositor en cerca i captura

■ El líder opositor Leopoldo López, acusat pel Govern d'instigar els aldarulls de dimecres, continuava en llibertat al tancament d'aquesta edició malgrat l'ordre de cerca i captura en contra seu. López va desafiar Nicolás Maduro. "No tens el coratge d'empresonar-me? O esperes ordres de l'Havana?", va tuitejar López. De la seva banda, Ramón Guillermo Aveledo, portaveu de la Taula d'Uni-

tat Democràtica, que agrupa tota l'oposició, va demanar a Maduro que deixi de criminalitzar López i va exigir el desarmament dels anomenats "col·lectius", grups de xoc chavistes. L'Església catòlica veneçolana també va cridar a desarmar els "grups violents" i es va oferir a actuar de mitjancer. Mentrestant, els països llatinoamericans que s'han pronunciat han defensat el Govern veneçolà.



## EL PULSO DEL PLANETA

# Un sueño de papel

Impulsado por un periodista cordobés salpicado por la crisis, nace en Abu Dabi «El Correo del Golfo», el primer periódico impreso en castellano en el Golfo Árabe



El jeque Sami Al Qamzi, director general del Departamento Económico de Dubái, lee «El Correo del Golfo»

ABC

LUIS DE VEGA  
MADRID



Lejos de ser la recopilación epistolar de las andanzas de un político sin escrúpulos, «El Correo del Golfo» es el primer rotativo editado en español en el Golfo Árabe, en concreto en los Emiratos Árabes. Acaba de ver la luz apoyado en las nuevas oportunidades de negocio más allá de nuestras fronteras y, sobre todo, en la negativa de un reportero cordobés a quedarse de brazos cruzados en medio del vendaval que azota a la profesión en España.

Rafael P. Unquiles nunca pensó que iba a vivir en el Golfo y estar al frente de un proyecto publicado en papel en plena explosión de medios digitales. Envío por delante a su hija Marta, también periodista, a principios de 2013 para poner en marcha la web de «El Correo del Golfo» ([www.elcorreodelgolfo.org](http://www.elcorreodelgolfo.org)).

## Diez días en coche

El resto de la familia siguió sus pasos en el mes de julio en una aventura de diez días en coche desde Huelva, donde residían. «Lo peor fue atravesar Irán y embarcar para atravesar el estrecho de Ormuz», reconoce en conversación

telefónica. «Necesitábamos un cambio de aires y lo acordamos entre todos», añade este periodista con una larga trayectoria en España, y que ahora colabora con ABC además de dirigir el nuevo periódico.

La idea de dar el salto a la rotativa dejó de ser descabellada cuando un británico que se halla al frente de una cadena de restaurantes mexicanos en Abu Dabi les preguntó si no tenían una edición en papel. Lejos del erial publicitario que Unquiles había dejado en España, parece que el filón publicitario sigue dando frutos en Emiratos.

«No podía creérmelo. Salió de ellos mismos», reconoce sorprendido el director del periódico, que se va a repartir por embajadas, establecimientos de hostelería o centros de negocio y comerciales por los que se mueve la colonia hispana, que asciende a unas 50.000 personas, especialmente en las ciudades de Abu Dabi y Dubái.

Solo en el último año el número de españoles inscritos en la Embajada española se ha duplicado, pasando de 2.000 a 4.000, y esos, según comentan a Unquiles en la legación diplomática, representan aproximadamente un tercio de los que viven en Emiratos. Las colonias de colombianos y mexi-

canos también son importantes, y han abrazado interesadas la idea de contar con un periódico en castellano.

«El Correo del Golfo» ha sido por fin presentado en sociedad este miércoles. «En Emiratos Árabes Unidos también se habla español», se lee en su primer titular de portada en un país en el que ya existían publicaciones, además de en árabe, en inglés, ruso, chino o portugués. Saldrá a la calle de manera quincenal, con 6.000 ejemplares gratuitos y 36 páginas a color. La redacción está integrada por seis personas además del director, que ha embarcado en el proyecto a su mujer, sus dos hijas y a una sobrina. «Es una empresa esencialmente familiar. Somos del gremio», comenta Rafael P. Unquiles.

**Rafael Unquiles no podía creer que editar un nuevo periódico en papel fuera posible. En Emiratos, sí**

Atrás quedan los trámites burocráticos, la constitución de una empresa y la obtención de la licencia para publicar, que no ha sido poco, reconoce Unquiles. Hasta tuvieron que preparar la edición de un falso número cero en inglés para que las autoridades locales pudieran ver bien de qué iba el proyecto. Superados esos primeros escollos, el objetivo ahora es afianzarse como «nexo de unión» y «altavoz de la comunidad castellanoparlante», afirman en su nota de prensa.



# La AEDE, satisfecha con la obligación de retribuir a los periódicos por sus contenidos

► «Es el paso más importante que ha dado un Gobierno en España para la protección de la prensa», afirmó ayer su presidente, Luis Enríquez

ABC  
MADRID

La Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE) mostró ayer su satisfacción con las modificaciones a la Ley de Propiedad Intelectual (LPI) que fue aprobada horas antes en la reunión del Consejo de Ministros, y que pasará ahora a su tramitación parlamentaria. Según un comunicado remitido por la AEDE, el proyecto permitirá «que los agregadores utilicen fragmentos no significativos de contenidos generados por los periódicos siempre que, a cambio, satisfagan la correspondiente compensación equitativa».

El ministro de Educación, Cultura y Deporte, José Ignacio Wert, aseguró que se trata de «una regulación pionera en el ámbito europeo». «Es la primera vez que una regulación de propiedad intelectual introduce el derecho de los editores (o de los periodistas si no la tienen cedido) a obtener una compensación equitativa por el uso que de sus ediciones hacen los agregadores de noticias, sean contenidos informativos, de entretenimiento o de formación de opinión (columnas, editoriales...)».

Francia y Alemania han puesto en marcha mecanismos similares: el Gobierno francés ha llegado a un acuerdo con los principales agregadores de contenidos que no han satisfecho a los editores, mientras que en Alemania cada editor debe negociar por su cuenta.

«Esta ha sido una histórica reivindicación de la AEDE, que ha trabajado para lograr un marco jurídico estable



Soraya Sáenz de Santamaría J. R. LADRA



José Ignacio Wert JOSÉ RAMÓN LADRA



Luis Enríquez ISABEL PERMUY



Un usuario, leyendo una página de ABC en una tableta

JUAN PIEDRA

donde los socios pudieran desarrollar su actividad», continúa el comunicado, en el que los editores reconocen la «sensibilidad» del Gobierno con esta medida, que «marcará un camino para el resto de Europa», y que afianza el papel de la prensa como medio de comunicación conformador de una sociedad democrática.

El presidente de la AEDE, Luis Enríquez, declaró que este «es un paso importantísimo del Gobierno en la buena dirección; los editores no buscamos ayudas directas sino un marco jurídico que reconozca el valor de nuestros contenidos frente a los abusos cometidos, y nos permita desarrollar nuestra función con garantías». «La modificación de la Ley

## Regulación pionera

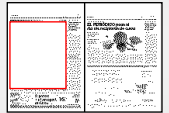
«Es la primera vez que una regulación de propiedad intelectual introduce el derecho de los editores a obtener una compensación equitativa», aseguró Wert

de Propiedad Intelectual, que incluye el derecho de compensación por parte de los agregadores, es el paso más importante que ha dado un Gobierno en España para la protección de la prensa. Estoy seguro de que este camino que se acaba de abrir será seguido por el resto de países de Europa», añadió Luis Enríquez, presidente de AEDE y consejero delegado de Vocento.

Ni Cedro ni Google quisieron pronunciarse ni valorar ayer la medida hasta no conocer el contenido del texto, al que todavía no habían tenido acceso.



Videanálisis sobre el nuevo texto de la Ley de Propiedad Intelectual



JOHN STANMEYER



## EL DRAMA DE L'EMIGRACIÓ DECIDEIX EL WORLD PRESS PHOTO

**Amsterdam** ◦ El nord-americà John Stanmeyer va guanyar ahir el World Press Photo, la màxima distinció del fotoperiodisme mundial. La seva instantània *Senyal* (a dalt) mostra un grup d'emigrants africans aixecant els seus telèfons mòbils per capturar una xarxa telefònica de baix cost de la veïna Somàlia. Són a Djibouti, país de pas per a aquells que busquen una vida millor a Europa i l'Orient Mitjà. Un dels jurats, Jillian Edelstein, va considerar que és una foto en què «hi ha subtilitat, un treball poètic, en el qual es barreja l'expressió de fets greus i preocupants amb el món actual». El francès Philippe López va guanyar en la categoria de notícies amb una fotografia de supervivents del tifó Haiyan a Filipines (dreta).



PHILIPPE LÓPEZ





## ALGUNS APUNTS SOBRE L'EVOLUCIÓ DEL GEGANT ASIÀTIC

## Sergi, corresponsal de TV3 a Xina

Ventura Margó



**C**ara del Sergi!, corresponsal de TV3 a Xina. Aquest xicot no para d'informar-nos dels defectes del gegant asiàtic. Els seus relats sobre la vida dels xinesos, dóna la sensació de sortir d'un portaveu de les grans agències internacionals: l'americana AP i la britànica Reuters, que sempre veuen a la Xina com l'enemic ideològic i econòmic a combatre. Durant temps, aquest periodista ens ha estat informant de les deficiències d'aquell país, i poc o gens ens parla d'algun assoliment important aconseguit per la Xina actual. L'home busca amb lupa el més petit detall per denigrar el sistema polític d'aquella societat, dient-nos que si en aquell país hi ha molta pobresa; que si han empresonat algun polític per corrupció; que si les autoritats han fet desaparèixer carrers típics habitats per gent pobra per construir-hi cases decents, privant als turistes adinerats contemplar un paisatge que retratava la Xina centenària, però carregada de misèria; que si el Govern xinès ha estat forçant eliminar els costums religiosos contemplatius i de poca activitat productiva tan arrelades al Tibet, amb el pretext de modernitzar els seus habitants i posar-los al

món real que, un cop haver-los lliurat de la colonització anglesa, s'acabaria l'època en què la majoria dels tibetans visquessin sota un règim de servitud.

Per contar algunes de les particularitats que el corresponsal informa, no era menester fer tants quilòmetres, quan a casa seva pot trobar-hi corrupció i escassetats en abundància.

La informació del Sergi no se sostén a cap anàlisi del vertader canvi que ha estat realitzant aquell poble que, durant anys o potser segles, el país més poblat de la terra havia estat el receptor de totes les escombraries del món occidental. I quan el Sergi intenta comparar la Índia amb Xina, posant als dos països com emergents en el mateix sac, no fa més que mentir, ja que, mentre l'un ha fet i fa esforços per eliminar la pobresa, l'altre hi continua existint un semifeudalisme condescendent amb les multinacionals estrangeres creant la més descarada desigualtat que pot existir en una societat. De la evolució econòmica de la Xina, la Cambra de Comerç de Barcelona en dóna fe quan parla del progressiu augment del turisme de la classe mitjana del poble xinès. Mentre l'evolució econòmica i moral de la Xina del present no fa més que donar passos per alçar el nivell de vida d'una població que ha hagut de començar des de zero, la marca índia es passeja fora

les seves fronteres representant espectacles ostentosos dignes de segles passats. L'evolució de la Xina, en certs aspectes, pot arribar a assenyalar vies que podrien proporcionar solucions a la greu situació de crisi que pateix el món dominat per les falses democràcies construïdes a la mida del gran capital.

Si ens paréssim a fer un examen del que representa i pot representar en un curt terme l'evolució de la Xina, seria fàcil entendre que sense la fortalesa d'aquest país, el món encara estaria més en mans de la voluntat dels Estats Units, que fins ara ha fet girar la roda a la seva voluntat. L'èxit de la Xina ha estat combatre un capitalisme sense entra-

conflictes bèl·lics fabricats pels Estats Units i els seus aliats: en aquests moments un d'ells, la Comunitat Europea, en mans dels poders financers que no fan més que obeir les directrius de l'imperi disposat eliminar qualsevol govern que no sigui de la seva devoció, arribant a crear conflictes que comporta crims de lesa humanitat. Sense la fortalesa econòmica, el gran capital no tindria força per a poder reclutar súbdits a la seva disposició. El capitalisme no té amics, té servituds a sou, i el dia que deixi de tenir aquest poder monetari, entrarà en la soledat. Cosa que en aquests moments, a casa nostra, davant d'una crisi fabricada pels poders financers, el govern

Corresponsals com el Sergi, conscients o inconscients, no paren de fer joc brut que sols beneficia al gran capital, que busca per tots els mitjans confondre les grans masses fent-les escoltar allò que el món reaccionari interessa.

Seria adequat que el Sergi també expliqués algunes de les construccions úniques al nostre planeta com és el pont de la Baia Hangzhou, de 36 quilòmetres de longitud sobre el mar, que en aquests moments està funcionant a la Xina, i altres meravelles que s'està construint en un país on ja no es possible aturar el progrés que el ser humà no para de descobrir.

Quan els invents sols beneficien a una minoria adinerada, deixen de ser un bé per a la humanitat. Les grans invencions deuen de servir per donar una millor vida al ser humà, i no per enviar a l'atur milions de treballadors que en alguns moments maleeixen la seva aparició. Fenomen que es dóna quan l'invent és adquirit pel gran capital i la substitució de personal per la màquina comporta augmentar el benefici per uns pocs en detriment de la majoria que és enviada a la busca d'un treball que, en aquest sistema que patim, resulta infructuós baixar les llistes dels aturats.

Mentrestant, el corresponsal de TV3, tanca les seves cròniques amb un "Aquí, Sergi Vicente, Pequín!" I es queda tan tranquil.

*Per contar algunes de les particularitats que el corresponsal informa, no era menester fer tants quilòmetres*

nyes amb les armes econòmiques. Fins ara, el mandatari mundial comprava i venia als cinc continents els productes als preus que volia, abocant a mig món els crèdits de les institucions internacionals dirigides per ells, com el Banc Mundial i altres mitjans de la usura. Però ara, amb la aparició del potencial econòmic xinès, les coses han donat un rumb diferent, com l'aparició de

es veu impotent per donar-li solució, no trobant altra sortida, per aturar la protesta massiva de la població, que aplicar mesures coactives per evitar que el poble surti al carrer a protestar contra tanta corrupció de les altures, amb multes i presó per tot aquell que manifesti estar en contra d'una societat dominada per una minoria que cada dia fabrica més rics i també més pobres.



Espanya, un dels països on més continguts culturals es descarreguen d'internet

# ANTIPIRATERIA

## L'Estat, contra la gratuïtat a la xarxa

### La llei de Propietat Intel·lectual vol que Google pagui pels continguts de premsa

JOSEP MASSOT  
Barcelona

**E**ls editors de premsa han rebut amb "enorme satisfacció" la reforma de la llei de Propietat Intel·lectual aprovada ahir pel Govern i que per primera vegada reconeix el dret de les empreses editores a ser compensades econòmicament per l'explotació dels seus continguts per part d'agregadors com GoogleNews, Bing, Flipboard, Menéame, etcètera.

El ministre José Ignacio Wert va qualificar la mesura de pionera a Europa. Irene Lanzaco, adjunta a la direcció general de l'Associació d'Editors Espanyols (AEDE), creu que "és el pas més important que ha donat un Govern espanyol per a la protecció de la premsa". "Esperem que s'estengui a altres països europeus. Quan s'aprovi la llei disposarem d'un marc normatiu que ens reconeix el dret a cobrar una compensació per l'ús que els agregadors fan dels nostres continguts generats amb inversions costosíssimes i que ells utilitzen de forma parasitària". La protecció es refereix a informacions completes, de text o gràfiques, i també d'infografia. Els agregadors podran, així mateix, publicar "fragments no significatius" sense haver de demanar autorització prèvia, pe-

rò si mantenint el dret a rebre una compensació. S'exclou l'activitat de recerca mitjançant paraules aïllades que remetent a la pàgina original. La quantitat a què ascendeixi aquesta compensació haurà de ser acordada entre les dues parts. Cedro serà l'entitat

**AEDE**  
**"El pas més important que ha fet el Govern espanyol per protegir la premsa"**

**PAS ENDAVANT**  
**La llei fixa un marc legal que atenua la sagnia econòmica dels mitjans**

**COBRAR SENSE TREBALLAR**  
**Els agregadors es beneficiaven de les costoses inversions dels editors**

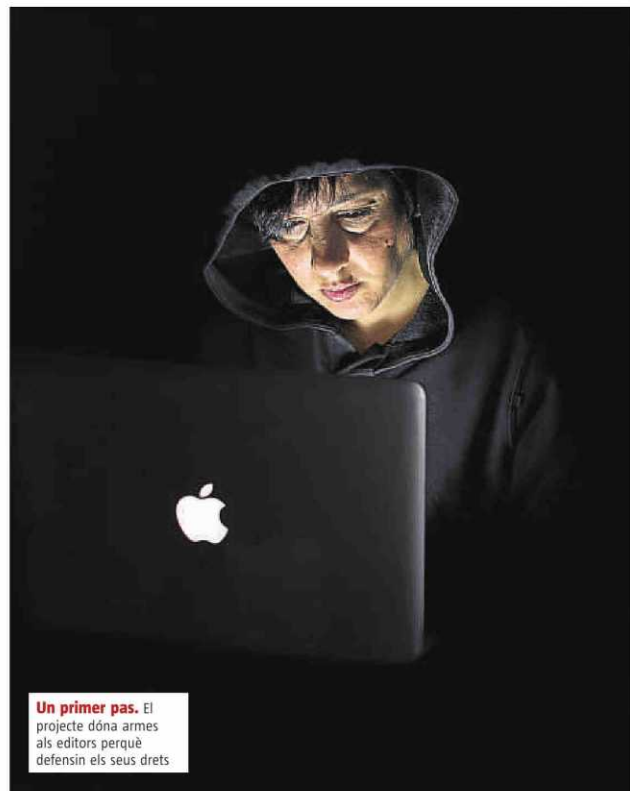
encarregada de tarifar i recaptar els continguts. En cas de no haver-hi acord en tres mesos, intervinirà el ministeri en la seva fixació.

A França ja hi va haver un acord entre el Govern i Google

per fixar una taxa compensatòria, mentre que a Bèlgica, Google, després de perdre els litigis interposats pels editors, va assolir un altre acord que va quedar protegit per clàusules de confidencialitat. La redacció del text espanyol supera –segons Irene Lanzaco– les dificultats que ofería el model alemany, en el qual cada editor negocia pel seu compte. "El que succeeix és que els agregadors obtenen l'autorització prèvia de determinats editors i després, la resta es veu forçada a acceptar les condicions per no quedar fora de mercat".

Serà efectiu? Segons Irene Lanzaco, després de la tramitació de la llei i la seva publicació en el BOE, s'obrirà un període de negociacions amb els agregadors i, si no s'arriba a bon port, s'iniciarà una etapa de litigis. Google, que basa el seu negoci en el tràfic, va tributar el 2011 a Espanya 33.000 euros i els editors, 5 milions d'euros, quan abans de la crisi aportaven 16 milions a les arques públiques, segons dades de l'AEDE. La qüestió de fons és la supervivència de la premsa de qualitat, que segons els informes té més lectors que mai, però –paradoxalment– amb menys compradors.

La reforma va ser rebuda amb cautela pel sector cultural i per l'oposició, que demanen més diàleg en la tramitació parlamentària. La SGAE demana de reforçar



## Batalla educativa

ANÀLISI

Ignacio Orovio



La picardia funciona en aquest país des de fa molts segles. No és que funcioni, és que al qui paga se'l considera un imbècil. Moltíssims consumidors culturals expliquen amb tota normalitat què i com han baixat de la xarxa. Fins i tot amb orgull. Un tal J.P. es vanagloriava de posseir terabites de música que ocupaven més que la seva expectativa de vida als

trenta. Ja fa molts anys que tenim descàrrega digital, amb la qual cosa la set de revenja cap a aquelles multinacionals que cobraven un dineral per qualsevol disc ja hauria d'haver quedat apaivagada. Ja no és set.

La batalla és ara educativa: mentre no s'estengui la consciència que baixar un contingut és estar empobrint la creació (la feina) al servei de la qual algú ha posat el seu temps, el seu enginy i el seu saber, les lleis i els seus adlèters punitius poc servei faran.



LAURA GUERRERO

els mecanismes per combatre “amb més fermesa l’ús il·legal de continguts” i “evitar que Espanya es converteixi en un paradís per a les companyies tecnològiques multinacionals, que amb prou feines paguen aquí els seus impostos ni creen llocs de treball”.

Antonio Guisasola, de Promusicae, exhibeix un “rebuig frontal” de la nova regulació del concepte legal de còpia privada, en convertir en il·legals “moltes conductes que estaven admeses socialment”. La Coalició de Creadors va lamentar que el projecte “no aposti per eines més eficaces per garantir la retirada àgil i efectiva dels continguts oferts il·licitament”.



TENIU MÉS INFORMACIÓ  
 SOBRE LA NOVA LLEI AL WEB  
[www.lavanguardia.com](http://www.lavanguardia.com)



TYLER HICKS / 'THE NEW YORK TIMES'

El centre comercial de Nairobi atacat per terroristes el 21 de setembre



PHILIPPE LOPEZ / AFP

Processó de supervivents del tifó Haiyan a les Filipines, el 18 de novembre

## La imatge de l'emigració s'imposa al World Press Photo

**CARMEN MONTÓN**

Amsterdam. Servei especial

Un grup d'emigrants apunta amb els mòbils intentant aconseguir senyal, contacte amb els seus familiars que han deixat enrere a Somàlia. Aquesta és la imatge (a la portada de *La Vanguardia*) premiada pel World Press Photo 2013. Titulada *Senyal*, va ser presa pel nord-americà John Stanmeyer el 26 de febrer del 2013 en una platja de Djibuti, i forma part d'un reportatge per a *National Geographic*. Djibuti és el centre de l'emigració de Somàlia, Etiòpia i Eritrea que busca la seva sort a Europa o a l'Orient Mitjà.

"És la foto més esperançadora que ha guanyat el WPPH des que es va fundar -va afirmar Gary Knight, president del jurat-. Aquests homes es troben en una situació difícil, però el missatge és positiu. Qui mira aquesta foto no veu el principi sinó el final de la història, estan buscant contacte amb el món". El tema de l'emigració ha substituït el dels conflictes del món àrab, que feia dos anys que era la imatge premiada. "Siria tampoc -va contestar Gary Knight a la pregunta de per què no era el tema premiat-. És horrible el que hi està passant, però no podem fer creure que és l'únic conflicte del món ni el més important. L'emigració és el problema més important en l'actualitat i afecta tots els continents. I el paper de WPPH no és denunciar, sinó premiar la sensibilitat i la qualitat dels fotògrafs".

El francès Philippe Lopez va guanyar el primer premi d'instants en la categoria notícies d'actualitat per una processó de supervivents del tifó Haiyan a Tolosa, a l'illa filipina de Leyte. I Tyler Hicks, de *The New York Times*, el segon premi de reportatges en la mateixa categoria per la imatge d'una mare i els seus fills durant l'atac terrorista al centre comercial de Nairobi.●



ALMUERZO CON... LUCAS LÓPEZ  
Director de una radio formativa

## “La historia de un país no cambia en 10 años, sino en 40”

ELISA SILIÓ

El jesuita Lucas López tiene 34.500 alumnos. No los atiende en un aula, sino a través de las ondas de Radio ECCA, que forma a adultos en conocimientos básicos y cursos especializados desde 1965. Trabajar para los demás siempre ha sido la vida de López, como la de otros dos hermanos en la orden. Dedicó años de su vida a los barrios más deprimidos de Almería y, tras colaborar en *Revista Acción*, —un espacio de reflexión— en Paraguay, le entró el gusanillo del periodismo. Hoy dirige Radio ECCA, que recibió el jueves el Premio Especial de la Academia de las Artes y las Ciencias Radiofónicas. Hiperactivo, no se conforma con gestionar y se pone frente a los micrófonos: presenta tres programas, uno matinal, uno de entrevistas, de madrugada, y los fines de semana un debate a la hora en la que en los días no hay otra cosa que fútbol.

La cita es en un restaurante africano, del que es partícipe la fundación jesuita San Juan del

### Mandela. Madrid.

- ▶ Croquetas: 8,50 euros.
- ▶ Espinacas salteadas 8.
- ▶ Ternera con salsa de cacahuets. 9,95.
- ▶ Attiéké 9, 95.
- ▶ Dos té 2,80.

-----  
**Total: 39,20 euros.**

Castillo junto a un grupo de africanos que cocinan o sirven carne de gacela y cebra. “Si pongo la punta de un compás sobre Tenerife o Las Palmas, lo llevo hasta Barcelona y trazo un círculo, dentro está la mayor bolsa de pobreza del mundo”, razona López. Por eso no puede dejar de “mirar a África occidental” donde está el 9% de sus estudiantes.

La emisora, que surgió de la mano del jesuita Francisco Villén Lucena y un grupo de maestros, se sirve de las nuevas tecnologías (el 70% se descarga *podcast*) pero sigue fiel a sus inicios. “Audios de 30 minutos, material de seguimiento y tutoría. Con



El jesuita Lucas López. /SAMUEL SÁNCHEZ

eso queremos llegar a la gente con más necesidades educativas, que suele coincidir con la que tiene más necesidades económicas”, cuenta este religioso nacido en La Palma en 1962. “Hemos sido la actividad más vertebradora de la sociedad canaria de las últimas décadas”, presume. Hoy le apena que miles de niños canarios tengan que desayunar en el colegio y llevarse incluso la cena a casa en una bolsa. “Pero yo soy de una generación a la que daban leche en polvo en la escuela para garantizar que teníamos una buena alimentación”, recuerda mientras contesta a peticiones de entrevistas

desde todas las islas para festejar el premio. No imagina ser una emisora comercial para vencer a la crisis. “No está en nuestros estatutos y las radios nos ven como un instrumento educativo, no como competencia. Cuelgan en sus páginas nuestros avisos cuando buscamos alumnos”. Lo que lamenta es que en un concurso de frecuencias una radio sin ánimo de lucro no tenga posibilidades de lograr una.

Encontrar empleo a los más desfavorecidos es casi una obsesión. “La crisis hizo girar un poco el rumbo de nuestra actividad. Nos centrábamos en personas que estaban

empleadas y que necesitaban mejorar en tecnologías, idiomas o habilidades sociales para su empleabilidad. Pero, a partir de 2007, hemos pasado de tener 5.000 alumnos a 10.000 en ESO. Muchos habían encontrado trabajo en la construcción o el turismo sin ninguna formación”. El curso pasado 1.500 acabaron sus estudios reglados.

La tarea es ingente y el dinero escasea. En proyectos para toda España los seis millones de origen público se han reducido a dos. Y aún más en cooperación exterior. “No se dan cuenta de que la historia de un país no se cambia en 10 años, sino en 40”.



# Un buen paso, pero insuficiente

El Consejo de Ministros dio ayer el visto bueno al borrador del anteproyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual con la que se da un paso importante en la defensa de los derechos de los autores frente al uso ilícito que puede hacerse de su trabajo, es decir, sin compensación económica alguna, incluso traficando a gran escala con estos productos, sean libros, cine o contenidos informativos facilitados por los medios de comunicación. Éste es un largo camino en el que la implantación de las nuevas tecnologías de reproducción e internet han extendido la opinión de que todo es gratis. Pero no lo es. Con esta nueva ley, los editores de contenidos, especialmente de periódicos, pueden cobrar una compensación de los agregadores por su uso. El «gran agregador» es Google, que hace uso indiscriminado de todo tipo de productos (Bruselas negocia con esta compañía por su posible abuso de dominio) y, según esta nueva norma, puede seguir haciéndolo utilizando fragmentos sin permiso previo, pero obligado a una «compensación equitativa», que tendrán que acordar entre ambas partes o, en caso contrario, estipulándola el Ministerio de Cultura. Sin duda es una medida muy importante para que los editores de periódicos tengan un marco jurídico estable frente a determinados abusos, como ya se está aplicando en Francia y Alemania. La ley revisa y reduce lo que se entiende por «copia privada» (CD y DVD), cuya

## La Ley de la Propiedad Intelectual debe controlar las tarifas de las sociedades de gestión

compensación era antes el «canon digital» y ahora va a cargo de los Presupuestos Generales del Estado, una cuestión que los productores de contenidos creen que está poco desarrollada porque no es el contribuyente quien debe aportar esta cantidad sino la industria tecnológica, siguiendo la doctrina comunitaria. En el centro de estas medidas está la lucha contra la «piratería digital», y la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Civil—y la que ya estaba anunciada del Código Penal—va en este sentido, aunque la mayor potestad de la que dispondrá la Comisión de la Propiedad Intelectual para perseguir los casos de uso ilegal de páginas es todavía ambigua. De hecho, editores de contenidos sostienen que la vía idónea es la de bloquear páginas web cuando haya un delito de infracción y estén siendo investigadas. Dicha Comisión debe tener más medios para desarrollar su trabajo, única manera de que esta ley pueda desarrollarse con éxito. Es un acierto la creación de la «ventanilla única» que sintetizará el pago de los derechos y evitará que, como sucede en las televisiones, se llegue a pagar hasta por triplicado a diferentes entidades de gestión, pero es insuficiente. Hay que tener en cuenta que estas entidades de gestión tienen tarifas arbitrarias que llegan a sumar a final de año el 6% de la facturación de las televisiones (todo el sector alcanza los 4.000 euros). Por lo tanto, deben establecer de manera urgente criterios objetivos y proporcionados y no demorar una situación que los tribunales han declarado irregular.



## Protecció dels drets d'autor ▶ Les reaccions

**F**inalment, el Govern central ha aprovat la reforma de la Llei de Propietat Intel·lectual. La regulació arriba tard i amb aspectes molt discutibles. Però els problemes que pretén solucionar o pal·liar són reals. La irrupció de les tecnologies de la informació i de les comunicacions electròniques en xarxa han alterat tot el sistema cultural i comunicatiu. Una part de les transformacions és netament positiva. Les comunicacions avui són més fàcils, més ràpides i més horitzontals. I la reproducció documental fàcil, fiable i il·limitada. Damunt del paper, aquests atributs haurien d'afavorir la creativitat cultural, la informació de qualitat i la democratització de les nostres societats. Però fins ara el balanç presenta molts clarobscurs.

L'economia, la política i la cultura estan en crisi. Crisi de model i

## Anàlisi

Enric Marín

PERIODISTA I PROFESSOR DE COMUNICACIÓ DE LA UAB



## El valor i el preu de la cultura

Com més incidència té la pirateria informàtica, pitjor és la qualitat cultural i política d'una societat

crisi de valors. I una part de la sortida de la crisi passa per saber definir unes polítiques públiques correctes en el camp de les comunicacions electròniques en xarxa. Tot i això, fins ara, l'accent s'ha posat en el reforçament d'una economia global en un context de desregulació dels mercats, quan el que caldria és equilibrar la balança reforçant la cultura i la política tot facilitant i estimulando la participació

ciudadana. I, per una altra banda, les tecnologies digitals han facilitat la pràctica del pirateig informàtic de tota mena de productes culturals. Particularment en l'àmbit del periodisme, la música o l'audiovisual. Un dels indicadors de la qualitat cultural i política d'una societat és la incidència de la pràctica de la pirateria informàtica. Com més incidència, pitjor qualitat. Lamentablement, en el context europeu, l'Estat espanyol ocupa una posició negativament destacada. En el nostre entorn s'ha establert amb força la falsa idea de la gratuïtat de la cultura.

Un cas particular d'alta significació cultural i política és el del periodisme. La irrupció de les tecnologies interactives de la comunicació combinada amb els efectes de la crisi econòmica han qüestionat la viabilitat econòmica de moltes empreses periodístiques. Cauen les vendes i cau la publici-

tat. La situació és preocupant en la mesura que no és imaginable un sistema democràtic sòlid sense un sistema informatiu de qualitat. La informació de qualitat és un bé públic de valor estratègic que requereix la participació de professionals qualificats que puguin treballar en condicions dignes i sense restriccions. I aquesta funció social no es pot garantir de manera gratuïta. Una altra cosa és que calgui trobar noves fórmules de finançament de les empreses informatives i de distribució de la informació periodística. En aquest sentit, la idea de fer pagar als denominats agregadors de continguts periodístics pot anar en la bona direcció. Encara que al final acabi com en el cas de Bèlgica amb un compromís alternatiu de Google d'inserir publicitat en les empreses periodístiques i formalitzar acords de col·laboració empresarial. ≡



## DOCUMENTALS

## Reporters de guerra

► 'La noche temática' dedica l'emissió als conflictes bèl·lics

EL PERIÓDICO  
BARCELONA

Reporters Sense Fronteres va denunciar recentment al seu informe anual que els segrestos de periodistes van augmentar «de forma alarmant» el 2013: en total, 87 reporters van ser presos com a ostatges en diferents parts del món, entre els quals hi ha Marc Marginedas, enviat especial d'EL PERIÓDICO a les zones de conflicte, que està retingut a Síria des del mes de setembre passat. Sota el títol d'*Un mundo en guerra, La noche*

*temática* dedica l'emissió d'aquesta nit (23.05) a aquests professionals, testimonis directes de les misèries que cada dia es viuen en els conflictes armats. I ho fa amb els reportatges *Los ojos de la guerra* i *Guerra por control remoto*.

El primer, un documental de producció espanyola, és un al·legat en defensa dels drets humans que denuncia la seva violació a través de la vida, la mirada i els testimonis de reporters de guerra com Gervasio Sánchez, David Beriain, Sergio Caro,

Hernán Zin i Mikel Ayestarán, entre altres, que analitzen i qüestionen la mateixa condició humana. A més a més, el reportatge analitza aspectes com la importància de la premsa local, l'impacte de les conteses en les víctimes i el risc que corren els periodistes.

El segon treball, de factura canadenca, se centra en les armes de control remot: es planteja si els robots seran els terroristes suïcides del futur i com afectarà aquest canvi la guerra i la Humanitat. ≡



► David Beriain, amb un soldat de l'Exèrcit nacional de l'Afganistan.

SERGIO CARO





# Luz verde a la reforma de la propiedad intelectual

Las empresas editoras serán compensadas por el uso de sus contenidos

Madrid EFE

El Gobierno aprobó ayer el proyecto de reforma de ley de Propiedad Intelectual que introduce el derecho de las empresas editoras a ser compensadas por el uso de sus contenidos, crea la ventanilla única para el pago de los derechos de propiedad intelectual y persigue a las web que ofrezcan listados piratas. Una reforma que ha sido recibida con cautela por el sector cultural y por el principal grupo de la oposición, partidarios de profundizar y ampliar la inter-

locución durante su tramitación parlamentaria.

El portavoz socialista en la Comisión de Cultura del Congreso, Andrés Torres Mora, dijo en una valoración inicial que para el PSOE ha faltado "un diagnóstico riguroso de la situación" y un "diálogo sustantivo" con los actores afectados para alcanzar un "consenso sólido".

"Preocupada" por la redacción actual de la ley se mostró ayer la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE), que espera que el proyecto sea "sensiblemente

mejorado", pues, a pesar de los últimos cambios introducidos, "sigue colocando al sector cultural en España en desventaja con respecto al de otros países de nuestro entorno.

Una de las principales novedades que introduce el texto se refiere a las reseñas de prensa de los agregadores de contenidos (ejemplo, Google News), al reconocer el derecho de las empresas editoras y autores de noticias a ser compensadas económicamente por la explotación de sus contenidos.

Fuentes del Ministerio de Edu-

cación, Cultura y Deporte señalaron que el Centro Español de Derechos Reprográficos (CEDRO) se encargará de fijar y recaudar las tarifas para los agregadores de contenidos. Pero si en tres meses no hay un acuerdo sobre las tarifas, la Comisión de Propiedad Intelectual será la encargada de fijarlas y el plazo de implantación será de cinco meses.

La medida fue calificada de "pionera" por el ministro de Educación, José Ignacio Wert, que explicó que se autoriza así con carácter general el uso de fragmen-

tos no significativos de contenidos, ya sean informativos, de entretenimiento o formadores de opinión, pero con un "derecho irrenunciable" a una compensación equitativa.

## "BUENA DIRECCIÓN"

La Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE) mostró ayer su satisfacción con la reforma de la Ley de Propiedad Intelectual. Esta ha sido una histórica reivindicación de la AEDE, que ha trabajado para lograr un marco jurídico estable donde los socios pudieran desarrollar su actividad. Los editores reconocen la sensibilidad del Gobierno con esta medida, que afianza el papel de la prensa como medio de comunicación conformador de una sociedad democrática. El presidente de la AEDE, Luis Enríquez, declaró que este "es un paso importantísimo del Gobierno en la buena dirección".



## *Un primer paso esperanzador contra la desprotección de los periódicos*

CON LA aprobación ayer del proyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual (LPI), el Gobierno da un primer paso necesario para acabar con la vampirización de los contenidos informativos que tanto daño ha hecho y hace a los periódicos. Google News y otras plataformas similares vienen parasitando a la prensa desde hace años y la nueva norma establece al menos un marco negociador que, aun a expensas de su concreción y desarrollo, parte de premisas esperanzadoras por razonables.

La nueva norma pretende defender a los diarios frente a la absoluta impunidad con que los agregadores de noticias se vienen enriqueciendo a costa del trabajo ajeno. Pero habrá que aguardar el detalle de la ley y su aplicación para valorar si efectivamente se pone fin a este tipo de piratería, que de un modo directo afecta a la supervivencia de los periódicos. Cabe en todo caso felicitarse de que el Gobierno principie el camino ya iniciado con distintas fórmulas y resultados por otros países de nuestro entorno, como Francia o Alemania.

En teoría, la nueva ley obligará a los *indexadores* digitales de noticias a pagar una «compensación equilibrada» a los editores por difundir sus contenidos. En la práctica, todo indica que los periódicos y revistas cobrarán en función de los acuerdos a que sean capaces de llegar las entidades de gestión que velan por los derechos de autor de los medios de comunicación (CEDRO y VEGAP) con los

agregadores. Con esta fórmula, el Gobierno trata de corregir las disfunciones conocidas de la experiencia germana, donde las negociaciones bilaterales de cada medio con cada agregador han dado lugar a agravios y abusos. La nueva ley prevé dar más atribuciones a la Comisión de la Propiedad Intelectual para mediar en caso de desacuerdo bajo la supervisión de la Comisión Nacional del Mercado y la Competencia (CNMC), así como un endurecimiento de las penas y sanciones por piratería intelectual e incluso el bloqueo de aquellas webs que intenten eludir la norma.

Es incuestionable pues la buena voluntad del Gobierno de generar un marco adecuado para acabar con la desprotección de los periódicos. Sin embargo, surgen suficientes lagunas e interrogantes como para ser cautelosos en cuanto a la eficacia del proyecto. Está aún por ver qué entiende el Gobierno por «compensación equilibrada», hasta dónde llega la autorización con carácter general de usar y difundir «fragmentos no significativos» de los periódicos, qué capacidad de arbitraje tendrá la nueva Comisión de Propiedad Intelectual, o hasta qué punto se podrá acotar la libertad de los usuarios que comparten enlaces de noticias en redes sociales, o exigir por ello a las plataformas una indemnización. La intención del Gobierno es en todo caso loable y el objetivo que persigue justo, además de necesario para la recuperación de un sector clave en democracia.



# Una llei per protegir drets bàsics

**G**airebé un any després d'haver-ne conegut un primer esborrany i passades múltiples dificultats en el si del Govern, posicions enfrontades entre els sectors implicats i severes indicacions del Consell d'Estat, ahir el Consell de Ministres va aprovar l'avantprojecte de reforma de la llei de propietat intel·lectual (LPI). Una nova normativa que ha d'intervenir en un àmbit canviant per definició i amb múltiples interessos en joc, amb un ampli ventall que va des de la persecució de la pirateria fins al control de les entitats de gestió passant, per descomptat, per la defensa dels drets d'autors i editors.

És en aquest camp on és més notable la diferència entre els primers apunts coneguts i la nova redacció. El març del 2013, l'articulat era molt més condescendent amb els anomenats agregadors de notícies, mentre que ara s'estableix l'obligació que tenen els

seus responsables de compensar econòmicament i de manera equitativa els editors de premsa pels «fragments no significatius d'informació, opinió o entreteniment» que tinguin reflex en aquests suports. Queda per fixar el detall i els mecanismes de la compensació, però aquesta mesura, reclamada de manera insistent per l'Associació d'Editors de Diaris Espanyols, que ahir la va elogiar, i que està en línia de la d'altres països europeus, és una aposta decidida pel respecte a la propietat genuïna de continguts,

---

**La nova norma sobre la propietat intel·lectual és clau per als creadors i les empreses de comunicació**

que constitueix la base de la indústria periodística.

La LPI, per una altra part, consolida la substitució del cànon digital pel règim de compensació per còpia privada amb càrrec als Pressupostos de l'Estat, una mesura no gaire ben rebuda pels responsables de les entitats de gestió de drets perquè pot generar conflictes i consolidarà l'actual descens d'ingressos. La creació d'una finestreta única per al cobrament de drets d'autor, si bé facilita la gestió, és vista amb reticència per una part del sector, que la critica perquè beneficia la SGAE. El control d'aquestes entitats –per evitar daltabaixos com el de la mateixa SGAE–, el reforç de la Comissió de la Propietat Intel·lectual amb més potestat sancionadora i la persecució de les webs que indiquin la ruta per accedir a les que allotgen il·legalment continguts protegits són uns altres aspectes clau d'una llei que ha de néixer amb vigor per ser eficaç.



## La clau

La tecnologia digital ha permès reequilibrar el poder d'informar. La difusió massiva d'un esdeveniment, una idea, una opinió, un consell o una convocatòria s'ha deslligat de l'obligació de passar pel filtre d'un mitjà de comunicació. Per a alguns gurus, aquest apoderament dels ciutadans com a informadors i cronistes constitueix un alliberament. Certament, actua com a correctiu de la prepotència que hagin pogut tenir en algun moment tant els empresaris com els professionals de la informació. La competència sempre és sana i elimina els vicis dels monopolis. Per a les empreses i per als periodistes, l'entorn digital és una oportunitat de poder millorar

## Expropiació intel·lectual

ALBERT  
**Sáez**  
DIRECTOR  
ADJUNT



el servei al públic al qual serveixen.

Juntament amb els ciutadans que usen les xarxes digitals per exercir el seu dret a la informació i

a l'opinió sense intermediaris han aparegut nous operadors que han generat nous negocis sobre la base de l'expropiació intel·lectual. Buscadors i agregadors de continguts s'han aprofitat de la lentitud dels mitjans tradicionals a abordar l'entorn digital per cobrar per uns serveis que no podrien prestar sense les empreses que generen la informació i que paguen als professionals que la produeixen.

### Civilitat digital

Espanya s'ha incorporat finalment al grup de països europeus que han posat fi a aquesta forma d'expropiació intel·lectual que han practicat algunes rendibles companyies que cotitzen a la Borsa de Nova York. El

projecte de reforma de la llei de propietat intel·lectual recupera un vell principi auspiciat per la Revolució francesa del qual cap progressista hauria d'haver renegat mai. Protegir la creació artística, literària, musical, periodística o audiovisual no respon en cap cas a una lògica purament mercantil sinó a la consideració que el treball intel·lectual ha de retribuir-se d'una manera tan justa com el físic. Els falsos gurus que es llancen contra aquesta taxa de Wert són els primers a posar preus milionaris a les seves conferències. Però el ministre s'ha limitat a retornar-nos a l'Europa civilitzada, també digital.

 @albertsaezc



## Editorial

# Una medida que limita los abusos de Internet

**E**l Gobierno dio ayer un importante espaldarazo a los editores de los medios de comunicación: la reforma de la ley de propiedad intelectual incluye la obligatoriedad de los agregadores de noticias digitales de pagar “una compensación irrenunciable” a los editores de información por el uso de sus contenidos. El Ministerio de Educación, Cultura y Deporte da respuesta así una reclamación histórica de la Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE): poner coto al uso abusivo que gigantes de la red, como Google, hacen del trabajo de medios de comunicación sin contraprestación económica.

El anteproyecto de ley, aprobado ayer por el Consejo de Ministros, obligará a los agregadores a pedir autorización a los editores cuando utilicen fragmentos completos o significativos de su información, así como cuando utilicen imágenes y fotografías. La clave del anteproyecto, sin embargo, es que cuando se trate de “fragmentos no significativos”, es decir, la reproducción de un titular y algunas líneas de la noticia, no deberán pedir autorización aunque sí abonar una compensación económica.

A falta de las posibles modificaciones del texto en el Congreso, el anuncio que hizo ayer el ministro José Ignacio Wert demuestra la determinación del Gobierno por remediar una de las situaciones más injustas en el sector. Los medios de información han sumado a la difícil coyuntura económica la necesidad de buscar alternativas de ingresos por la crisis del modelo de la prensa escrita. Una tarea hercúlea si, además, Google se aprovecha del esfuerzo y el talento de los creadores de contenidos, con un doble agravio: compite como un medio más aunque sin inversión alguna, y aprovecha su visibilidad para captar publicidad que aterrizaría, de otro modo, en los medios tradicionales. El sector no ha reivindicado subvenciones ni tratos de favor sobre nadie: simplemente que se reconozca legal y económicamente su valor aportado.

Éste es uno de los frentes que debe poner coto a las prácticas de los agregadores como Google, pero no el único. Es inconcebible que esta multinacional solo pague impuestos en España por 33.000 euros, pese a tener una facturación de 38 millones (ya maquillada a la baja). Google, tanto fiscal como comercialmente, debe acostumbrarse a las reglas de juego de los demás.

**El Gobierno aprueba que los agregadores de noticias deban compensar por el uso de la información**



## La Fiscalia investiga l'assetjament dels paparazzis a Gayet

A.C.R.  
BARCELONA

**L**a Fiscalia de París ha obert una nova investigació derivada de la presumpta relació sentimental entre el president de França, François Hollande, i l'actriu Julie Gayet. En aquest cas, la investigació fa referència a una demanda presentada per Gayet en què assegura que els paparazzis l'assetgen i posen en perill la seva vida.

Anteriorment l'actriu ja havia presentat dues demandes més contra la revista *Closer*, que el 10 de gener va destapar el seu afer amb el president de la República. La primera, per la via civil, feia referència a aquest primer reportatge, que segons Gayet suposava una intromissió en la seva vida privada, per la qual cosa reclamava una indemnització de 50.000 euros. La segona demanda, presentada per la via penal, feia referència a la publicació, una setmana més tard, a la mateixa revista, d'una fotografia de l'actriu conduint un cotxe pels carrers de París. En aquest cas, la pena per transmetre sense consentiment la imatge d'una persona en un lloc privat –com ara un cotxe– podria comportar fins i tot una pena d'un any de presó. —





# Els treballadors de Catalunya Ràdio denuncien favoritismes

► En una carta dirigida a Artur Mas, la plantilla afirma que «cada nou director col·loca persones afins»

DdG | GIRONA

■ Els treballadors de Catalunya Ràdio, en una carta adreçada a Artur Mas, han denunciat que «fa trenta anys que els treballadors veiem com cada director engega el seu propi projecte, sense tenir continuïtat amb l'anterior, i hi col·loca, moltes vegades, persones afins sense valorar-ne la trajectòria». En la carta, segons recollia ahir el diari digital e-notícies, afegeixen que «fa trenta anys que

els treballadors veiem com un càrrec de la ràdio manté el sou malgrat no continuar amb la responsabilitat».

La plantilla, que segueix en peu de guerra aquests dies igual que els seus companys de Televisió de Catalunya per mostrar el rebuig a la intenció de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) d'abaixar-los el sou el 13%, també critica que «fa trenta anys que els treballadors veiem com s'aixequen parets per tancar despatxos que han d'ocupar persones que no sabem ben bé quina feina fan però que mantenen el sou d'abans. Fa trenta anys que els treballadors sentim el que cobra una productora, o una altra, i ens

posem les mans al cap quan sabem algunes xifres».

«Fa trenta anys que els treballadors superem unes proves que mostren les nostres aptituds però d'altres entren per la porta del darrere. Durant aquests 30 anys tots els partits polítics, absolutament tots, han estat conscients de la situació i no hi han intervingut», indiquen. «El govern de la Generalitat diu que no pot aportar els mateixos diners a la CCMA. I en comptes d'analitzar el volum de despesa i de posar ordre a l'organització, a l'estructura i a la manera de contractar, permet que la direcció retalli als únics que, durant 30 anys, per aixecar el projecte, hi han deixat la pell», afegeixen.



## CRÍTICA PREMSA

ANTONI  
MARIA  
PIQUÉ

@AMPIQUE

## L'apocalipsi mediàtica queda ajornada

**L**a xarxa ha canviat molta cosa però no tot. El públic s'informa sobretot a les webs de les marques tradicionals de notícies, segons una nova recerca que el Reuters Institute (Universitat d'Oxford) ha fet en nou països. Aquesta preferència va del 71% dels alemanys al 87% dels britànics. Agregadors, blogs o xarxes socials queden a 30 i 40 punts de distància (les diferents opcions no són incompatibles). La gent sap que elaborar informació exigeix professionalitat i això ho garanteixen les marques de tota-la-vida. En general, diu l'estudi, els mitjans consolidats no han perdut protagonisme, sinó que han guanyat noves maneres d'arribar al públic: un terç dels usuaris de mitjans digitals hi accedeixen amb més d'un aparell (ordinador, tauleta, mòbil...). Les edicions impreses passen un mal moment, però l'audiència total ha pujat. El tema del tema és que millora la disposició a pagar pels continguts a internet. La foto fixa no sembla bona: la meitat dels enquestats compren algun diari cada setmana, però només el 5% paguen per informar-se a internet.

La tendència, però, és esperançadora: augmenta el nombre de persones que paguen per informar-se a internet als quatre països on aquesta recerca també es va fer el 2012. A França passa del 8% al 13% de la gent i a la Gran Bretanya del 4% al 9%. A Alemanya i als Estats Units creix més a poc a poc i només cau a Dinamarca, del 12% al 10%. I un bon grapat de gent diu que estan disposats a pagar en països on la informació a internet és més recent i el costum de no pagar antic: el Brasil (58%), Itàlia (19%), Espanya (17%). Què vol dir tot plegat? Almenys dues coses. 1) Hi haurà una gran mortaldat entre els mèdia que no disposin de prou caixa per resistir l'estrebada de la transició digital. 2) Quan el pagament per continguts digitals s'estableixi com al món analògic, els lectors/usuaris tornaran a ser els reis de la cosa i els mèdia no podran culpar genèricament la xarxa de la seva mediocritat. Perquè qui paga, mana i tria.





## DECLARACIÓN DE LA INFANTA

# El decano dice que solo se retiró la acreditación a un periodista

ABC MADRID

Francisco Martínez Espinosa, juez decano de Palma, ha asegurado a ABC que la Policía solo pidió la retirada de la acreditación de un periodista de los más de 300 que habían solicitado cubrir la declaración de la Infanta Cristina ante el juez Castro, y no de una veintena, como publicó este periódico. Y añade que, de hecho, a esa persona se le retiraron las credenciales.

Martínez Espinosa explica asimismo que la lista de las personas acreditadas se facilitó a las Fuerzas de Seguridad en cuanto estas lo solicitaron y recuerda que al tratarse de un acto judicial era el gabinete de prensa del CGPJ el que se encargaba de las relaciones con los medios.

El decano sí admite que en el ámbito de su competencia ordenó la colocación de una valla metros antes de la entrada al edificio judicial, de modo que el coche de la Infanta tuviera que detenerse allí. Martínez Espinosa lo justifica en que había que delimitar un mínimo espacio de seguridad en la zona de acceso al edificio y en que se debía facilitar el trabajo a la prensa. Concluye que no ha recibido queja de la Policía por esa decisión y que fueron sus responsables los que le invitaron a determinar el lugar exacto donde debía colocarse ese elemento.

Una versión de los acontecimientos que ABC no cuestiona, pero que difiere en parte de la de otras fuentes directas consultadas.



## COMUNICACIÓN

### Catalunya Ràdio envía una carta a Artur Mas donde acusa a la dirección de «poca transparencia»

**E**l 98 por ciento de los trabajadores de Catalunya Ràdio secundaron ayer la huelga convocada tras el fin de las negociaciones por el nuevo convenio colectivo y la renuncia a aceptar la bajada de sueldos que pretende la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals. El parón afectó a la cadena de siete a once de la mañana. Durante estas cuatro horas, los trabajadores se concentraron en la plaza

Sant Jaume y entregaron una carta oficial a Artur Mas haciéndole partícipe de sus quejas y acusando que hace 30 años que los directivos llevan a la ruina a la cadena. Entre otras críticas, hablan de altos cargos que cobran sueldos muy altos sin hacer nada, de ex directivos que siguen cobrando años después de dejar la emisora, de los tratos de favor a productoras o los cambios de director, siempre con nuevo séquito.



## El comitè de Catalunya Ràdio demana la intervenció de Mas

El comitè d'empresa de Catalunya Ràdio va presentar ahir al registre de la Generalitat una carta adreçada al president del Govern, Artur Mas, en la qual li demanen la seva intervenció per acabar amb el "conflicte" que viu la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals. Els treballa-

dors denuncien que des de fa 30 anys són habituals diverses pràctiques opaques en la gestió de l'emissora i reclamen més "transparència" per acostar-se al model de la BBC. "Tots sabem que el problema de la Corporació no és el salari dels seus treballadors", afegix la carta.



## RÀDIO

### Neix l'Acadèmia Catalana d'Arts i Ciències de la Ràdio

Coïncidint amb el Dia Mundial de la Ràdio, dijous es va presentar a Barcelona l'Acadèmia Catalana d'Arts i Ciències de la Ràdio, amb el lliurament d'una sèrie de guardons radiofònics a periodistes i programes radiofònics catalans. *El matí de Catalunya Ràdio* de Mònica Terribas va guanyar el premi al millor programa de la ràdio pública, i *La competència* (RAC1), el del millor espai de ràdio privada. Sílvia Cópulo ha estat proclamada radiofonista de l'any; Pepa Fernández (RNE), millor entrevistadora; Ricard Fernández Deu ha rebut el premi al millor presentació radiofònica; Olga Ruiz (*El extraradio*), el guardó a la innovació radiofònica, i Ràdio Barcelona Cadena SER, un premi pel seu 90è aniversari. L'entitat vol connectar les noves generacions de periodistes radiofònics catalans amb els vells referents. ■ REDACCIÓ

LAS CARTAS  
BOCA ARRIBALUIS MARÍA ANSON  
de la Real Academia Española

El académico reprocha al líder del PSOE que su partido pueda pactar con Bildu en Navarra para hacerse con el poder; afirma que ha sido un acierto representar 'Brokeback Mountain' en el Teatro Real de Madrid y felicita al presidente de la agencia Efe en el 75º aniversario de la creación de la agencia.

ALFREDO PÉREZ RUBALCABA

## Qué error, qué inmenso error, la presunta alianza con Bildu

Querido secretario general del PSOE...

¿Pero de verdad vas a cometer el error de aceptar el apoyo de Bildu —es decir, eufemismos aparte, de Eta— para escabechar a la presidenta de Navarra? Determinados apañados del PSOE con partidos de extrema izquierda son, desde el punto de vista democrático, irreprochables, aunque a algunos no nos gusten las turbias alianzas. Con tal de impedir que el PP se alzara con el poder, tu partido se alió con el comunista en Andalucía; con el secesionista BNG en Galicia; con ERC y los comunistas en Cataluña; y con fórmulas de vario pelaje en Cantabria y Baleares.

Hasta ahí, querido Alfredo, nada hay que objetar, si bien lo más razonable sería que en las cuatro Administraciones gobierne el partido vencedor de las elecciones como ocurre en otros países europeos. Las alianzas, sin em-

bargo, resultan democráticamente inobjetable. El caso de Bildu es distinto. Y astuta. Hay líneas que no se pueden cruzar. Eta ha utilizado distintos nombres para actuar políticamente en la vida española. Pero es la banda terrorista quien está detrás de esas siglas. Gobierno ya en Guipúzcoa y en varias docenas de ciudades y pueblos del País Vasco y de Navarra. Se dedica, aparte las mordidas para embolsar dinero en las alcancías etarras, a la propaganda descarada del terrorismo y de sus presos.

Aceptar la colaboración con Bildu sería un error, un inmenso error, que el PSOE pagaría muy caro en toda España. Desde hace dos años vengo afirmando que la estabilidad nacional exige el robustecimiento del PSOE. La alternancia de los dos grandes partidos es la



JOSÉ AYALA

revolucionariamente desde fuera. ¿Crees que la alianza con los proetarras de Bildu favorece una reforma que exige en primer lugar el pacto de Estado entre los dos grandes partidos?

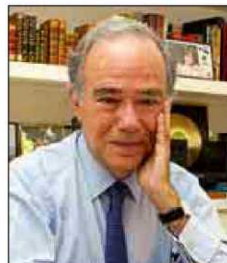
garantía de la democracia española. Un Partido Socialista fuerte, en representación real del centro izquierda español, y un Partido Popular flexible, en representación del centro derecha, podrían y deberían prorrogar el espíritu de la Transición, procediendo a la reforma constitucional que España necesita para incorporar al sistema a las nuevas generaciones y para taponar el secesionismo catalán. Porque como he escrito reiteradamente, querido Alfredo, o hacemos la reforma constitucional ordenadamente desde dentro o nos la harán

GREGORIO MARAÑÓN

## 'Brokeback Mountain' o la ingenuidad homosexual

Querido Gregorio...

En óperas de los siglos XVIII y XIX, Edipo, el de los pies hinchados, asesinó a su padre Layo, fornicó con su madre Yocasta y se sacó después los ojos con los broches de la clámide de ella. Orestes, espoleado por su hermana Electra, mató a su madre para vengar a Agamenón, asesinado por su mujer, Clitemnestra, que era una serpiente putón, y a la que ayudó su amante Egisto. Enamorada de Hipólito, el hi-



SERGIO GONZÁLEZ VALERO

ordenó que la enterraran viva pero ella burló la real orden y se ahorcó delicadamente.

A la vista de estos pasajes, comprenderás, querido Gregorio, que por mucho que se empeñe Mortier da risa considerar una provocación que en el siglo XXI dos vaqueros amariconados se dediquen a la coyunda en la montaña solitaria, entre el balar de las ovejas descarriadas y la altivez del carnero adalid.

jo de su marido, Fedra le acosó para el fornicio hasta que el manco murió. Los hermanos Eteocles y Polinices se disputaron el trono de Tebas y se mataron el uno al otro. Creonte, el rey, ordenó que colgaran sus cabezas y sus cuerpos desmembrados en la muralla de la ciudad. Antígona, la hermana, acudió a darles sepultura y el monarca

Los espectadores asumen esta historia mediocre e irrelevante sin la menor sorpresa. Lo importante de *Brokeback Mountain* no es el tema sino la música enervante, y a mi manera de ver excelente, de Charles Wuorinen. Veníamos de una experiencia reciente en el Real con la *Lulu* de Alban Berg y la apoteosis del atonalismo. En Wuorinen hay algún ramalazo del último Stravinsky, algo del dodecafonismo de Schönberg y mucho de Webern y de Krenek, el yerno de Gustav Mahler. Pero, sobre todo, lo que predomina en el compositor estadounidense es la originalidad y la calidad.

Una escenografía tórpida, que más bien me gustó poco, no oscurece la calidad del bajo, Daniel Okulitch, ni del tenor; Tom Randle. Discreta la soprano Heather Buck, igual que los otros cantantes.

Y una experiencia operística, querido Gregorio, a la que valió la pena asistir y que demuestra el acierto de traer a Madrid a Gerard Mortier, el hombre que ha devuelto al Teatro Real la tensión, el debate y la controversia, consustanciales a la ópera de calidad. Entramos ya en la era Mataboch, al que conozco bien. Estoy seguro de que el éxito le acompañará. No defraudará a nadie.

JOSÉ ANTONIO VERA

## La agencia Efe nos libera del colonialismo informativo

Querido José Antonio...

Internacionalmente, la agencia Efe no existió durante la dictadura de Franco. La censura de aquellos inquisidores que se llamaron Juan Aparicio, Valentín Gutiérrez Durán, Adolfo Muñoz Alonso, Gabriel Arias Salgado, entre otros, arruinó el esfuerzo de muchos profesionales porque se perdió la credibilidad y se entronizó la palabra estevada que cantaba las glorias del caudillo vencedor de la guerra civil.

La verdad, sin embargo, es que Efe contaba con un excepcional equipo de periodistas, encabezado por el inolvi-

do Gonzalo Velasco. Yo no tuve más que darles libertad en 1976 para que, en muy poco tiempo, demostraran su calidad profesional. La agencia salió de la nada y se convirtió, gracias a los profesionales que en ella trabajaban, en la cuarta del mundo y la primera en Iberoamérica. Adelantamos a la Kyodo japonesa, a la Ansa italiana, a la DPA alemana, nos igualamos a France Presse y pisamos los talones de AP y Reuters. A todas les hicimos morder el polvo en Iberoamérica.

Tú, querido José Antonio, con mi reconocimiento al esfuerzo tecnológico que hizo Alfonso S. Palomares, has revitalizado a Efe, sacudiéndola del adocenamiento que padecía. Con unos sindicalistas constructivos, sobre todo los de UGT, y un equipo de profesionales que se encuentran entre los mejores de España has recuperado créditos y presencia. Además has inaugurado un nuevo y espléndido edificio con la presencia del Príncipe de Asturias y también de la Princesa que está desempeñando, por cierto, su difícil papel de forma sobresaliente como sobresaliente fue cuando trabajó en el ABC verdadero, en la agencia Efe y en televisión.

Salvo la revista *Hola* en su especialidad, ningún medio de comunicación español es auténticamente internacional.



EFE

Solo Efe. Gracias a ella, el ciudadano español no está sometido al colonialismo informativo que las agencias sajonas ejercen sobre la mayor parte del mundo. Por ese motivo, aunque no solo por ese motivo, el Estado debería prestar mayor atención y dedicar recursos más copiosos al robustecimiento y expansión de Efe, que ha encontrado en tu sabiduría periodística al presidente capaz de mantener el rumbo y navegar con éxito las aguas emborascadas de este nuevo mundo de la globalización galopante.



## &gt;&gt; LA ÚLTIMA

## LO QUE NO SE DIJO EN LOS GOYA: LOS PAGOS DE RTVE A LA SGAE

La sociedad de gestión de derechos de autor ha logrado arrancar al ente público 150 millones en cinco años de crisis para estupor del Tribunal de Cuentas, que pide poner coto ante el presunto abuso monopolístico

## DINERO FRESCO

CARLOS SEGOVIA



Apenas cinco días después de ser abroncado por no acudir a la gala cinematográfica de los Goya, el ministro de Educación y Cultura, **José Ignacio Wert**, ha lanzado una Ley que limita los ingresos de la Sociedad General de Autores de España (SGAE) y demás gestoras de cobro de derechos. De ellas son precisamente socios la mayoría de los premiados, que no dieron las gracias en la gala a un algo cargo que sí asistió: el director general de RTVE, **Leopoldo González-Echenique**. Habría sido una forma de reconocer el esfuerzo de los contribuyentes por remunerar la propiedad intelectual de autores y actores de cine que, según el informe sobre los gastos de RTVE que acaba de aprobar el Tribunal de Cuentas, supera lo razonable.

Mientras escuchaba a **Javier Bardem**, **David Trueba** y demás protagonistas de la gala, el presidente de RTVE pudo repasar mentalmente las

mareantes cifras. Según los documentos en poder del Tribunal de Cuentas y a los que ha tenido acceso este diario, la SGAE ha arrancado a RTVE (por TVE y RNE) al menos 150 millones entre los años de la crisis de 2008 a 2012, a la espera de conocer el cierre de 2013. Sólo en los años 2010 y 2011, que son los fiscalizados especialmente por el Tribunal, el Ente destinó 46 millones anuales a pagar derechos de autor, de los cuales el grueso, el 65%, a la SGAE.

Tamaño cantidad surge en primer lugar del fantástico contrato que consiguió en 2006 el entonces jefe de la SGAE, **Teddy Bautista**. Siendo presidenta **Carmen Caffarel** y en aquellos alegres años de **Zapatero**, el Ente se comprometió a pagar al menos 30 millones de euros anuales a los autores. En 2008, siendo presidente **Luis Fernández**, RTVE denunció el contrato por abusivo, pero siguió pagando hasta que en 2011 alcanzó un acuerdo que disminuía en algunos millones la dotación anual a la SGAE. La nueva fórmula, que se aplicó con efectos retroactivos, se basó en pagar no por el repertorio audiovisual ofrecido por la SGAE sino «por la utilización efectiva». Eso im-

placaba controlar el material que aparecía en pantalla, lo que provocaba cruce de correos de verificación entre responsables de RTVE. El procedimiento era similar con otras sociedades como la Entidad de Gestión de Derechos Audiovisuales (EGEDA) que preside **Enrique Cerezo**, presidente a su vez del Atlético de Madrid y que asistió a la Gala de los Goya. En uno de los correos en poder del Tribunal de Cuentas (ver reproducción adjunta), el productor de *España Directo*, **Santiago Campo**, reconocía al subdirector de Programas de TVE, **Javier Cruz**, que había usado en su programa secuencias de películas de **Manuel Alexandre** y **Luis García Berlanga** el día del fallecimiento de ambos sin ningún fin comercial. Pero daba igual el objetivo. En el caso del cineasta valenciano, por apenas dos minutos y medio de emisión de secuencias de *Bienvenido Mister Marshall*, *La Escopeta Nacional*, entre otras, la entidad que

preside **Cerezo**—que apoya el indulto al condenado por malversación de fondos públicos **José María Del Nido**—facturó 7.000 euros a RTVE. Si añadimos el caso de **Alexandre**, fueron 14.000 en conjunto por apenas cinco minutos. Y qué decir de la AIE, la sociedad de artistas que preside **Luis Cobos** y que tiene en su directorio a figuras como **Luz Casal** y que consiguió arrancar a RTVE, para estupor del Tribunal, una subida del 5% en el mismo 2010 en que ZP recortaba el salario a los funcionarios.

El presidente de la Academia de Cine, **Enrique González Macho**, tuvo razón al criticar la piratería en su discurso en la Gala. Es una práctica social incívica y la sufren hasta los periodistas que ven circular sus noticias sin que se cite siquiera a su autor. Pero tampoco es civilizado que la SGAE y otras sociedades de gestión de derechos de autor abusen de su poder y fijen tarifas sin transparencia, como asegura el Tribunal de

Cuentas y, sobre todo, la Comisión Nacional de Mercados y de la Competencia (CNMC). Este organismo mantiene abierto un expediente sancionador a la SGAE «por el abuso de su posición de dominio en el mercado de gestión de derechos». Wert asegura que pretende con su Ley, entre otras cosas, acabar con esos presuntos abusos de las gestoras de derechos, que éstas niegan.

A todo ello hay que unir que la SGAE es una de las beneficiadas por el plan de deuda pública de proveedores de **Cristóbal Montoro** para cobrar millones de atrasos de las TV autonómicas, así que en la próxima gala qué menos que una gran ovación y un Goya de honor por toda una vida de esfuerzo al siempre mudo e infeliz espectador que es el contribuyente.

Siga a Carlos Segovia en Twitter: @carlossegovia\_carlos.segovia@elmundo.es

Remitido por FRANCISCO JAVIER CRUZ MORENO/RTVE con fecha 25/01/2012 10:57

SANTIAGO CAMPO  
GARCIA/RTVE  
25/01/2012 10:42Para FRANCISCO JAVIER CRUZ MORENO/RTVE@RTVE  
cc

Asunto Re: Rin: RECORDATORIO EGEDA SECUENCIAS II SEMESTRE 2010

Buenos días Javier.

He visionado las cintas correspondientes a los programas de España Directo de los días 12 de octubre y 14 de noviembre de 2010 y efectivamente se utilizan fragmentos muy pequeños de las películas mencionadas en la lista. No obstante se permitió porque en un caso fue por la muerte del actor Manuel Alexandre (12 octubre) y en el otro fue por la de Luis García Berlanga (14 noviembre).

Esto ya ocurrió anteriormente y fue por la misma razón, en aquel caso era José Luis López Vázquez quien falleció. Siempre se dijo que en esos casos se pueden usar imágenes porque queda fuera de toda cuestión comercial, sin embargo las sociedades de gestión de derechos de autor pesan por encima de todo, aunque sea por causas de fallecimiento. Los homenajes se pagan.

Gracias. Saludos.

Santiago Campo

## &gt; 14.000 EUROS POR CINCO MINUTOS DE HOMENAJE

El correo electrónico que envió Santiago Campo, productor de España Directo, a Francisco Javier Cruz, subdirector de Programas, confirmando que emitió imágenes de películas en los días que murieron Alexandre y Berlanga. EGEDA cobró 14.000 euros por apenas cinco minutos de las secuencias emities

## LA EFEMÉRIDE

## LO DICE UN EX DE LA PATRONAL...



El economista **David Taguas** no sólo es ex director de la Oficina Económica en la etapa de ZP, sino también ex miembro de la Junta Directiva de CEOE, que dejó justo hace dos años. ¿Qué recuerdo tiene de la patronal? En *Cuatro Bodas* y un *Funeral* describe como uno de los grandes males de la economía española que en los tres primeros años de la crisis en la que se destruyeron 2,1 millones de puestos de trabajo, se pactaron subidas de salarios en los convenios de hasta el 3,6%, porque sindicatos y...la patronal estaban «pendientes de sus privilegios (...) han generado un colectivo faraónico de negociadores profesionales que constituyen un poderoso grupo de presión que se ha opuesto sistemáticamente al proceso reformador de la negociación colectiva (...) Cuando unos mantienen poder adquisitivo es a costa de otros».

## EL PERSONAJE

## ...EN QUE HAY TENSIÓN INTERNA



El presidente de CEOE, **Juan Rosell**, afronta el último año de su actual mandato, aparentemente debilitado por el caos de su comunidad catalana de origen y por los problemas empresariales de sus dos vicepresidentes más leales, **Arturo** y **Joan Gaspart**. Pero en la Ejecutiva de la patronal del miércoles jugó fuerte. Denunció una falsificación de una firma en un proyecto en Perú de CEOE Internacional, que dirige su ex rival para el cargo, **Jesús Banegas**. Éste, asombrado, asegura que es un incidente administrativo menor y subsanado, pero toma nota. Rosell también ha pedido un informe a Cuatrecasas para intentar desactivar los más de 6 millones de euros de seguros de jubilación comprometidos a ex directivos de la época de **Cuevas**. El bufete ve legal que lo cobren, pero Rosell lo ve inhumano.

## PARA SEGUIR

## PRESTARÁ DECLARACIÓN



Una de las diligencias pendientes de la Fiscalía de Cantabria en el caso de las contrataciones de Liberbank es la toma de declaración de **Ignacio López del Hierro**, marido de la secretaria general del PP, **María Dolores Cospedal**. La fiscalía general del Estado ha autorizado la prórroga de la investigación sabiendo que el fiscal cántabro quiere esa declaración. Tanto López del Hierro como Liberbank confían en el archivo del caso, porque niegan irregularidades incluido el hecho de que el contrato no fuera firmado por el administrador único de la filial pagadora. Mientras tanto, la polémica mina a Cospedal (véase el PP andaluz) frente a sus rivales. No hay que ser adivino para intuir qué pensarán **Soraya** o **Gallardón** al ver que *Cospe* situaba a su marido en puesto de honor del PP en la Convención de Valladolid.



# LLIBRES

**LA VERDADERA HISTORIA DE TWITTER**  
**Nick Bilton**  
Gestión 2000. Barcelona, 2014. 334 pág.  
Preu: 19,95 €; llibre electrònic: 9,99 €



## Twitter, entre l'ego i la glòria

Nick Bilton revela les batalles personals que han impulsat la xarxa des de la seva creació

Justo Barranco

Es tracta de la història d'un projecte que ha viscut dies de glòria, com quan va protagonitzar la revolució de milions d'iranians contra Mahmud Ahmadinejad. I la història d'una empresa que ha aconseguit centenars de milions d'usuaris i que ha estat l'objecte del desig de persones com Mark Zuckerberg a Al Gore, passant per Yahoo!, Google, Microsoft i algun raper. Però també és la història de quatre fundadors –Evan Williams, Jack Dorsey, Noah Glass i Biz Stone– que comencen un projecte de podcasts que acaba desembocant en una xarxa global: Twitter.

Un projecte del qual aniran caient per manca de competència per a una empresa d'un volum que mai no haguessin imaginat. Però també per gelosia, traïcions i maniobres motivades no tant pels diners com per la paternitat de Twitter: hi ha la guerra entre Jack Dorsey –actual president després d'haver estat desnonat de l'empresa anys enrenere quan era conseller delegat– i Evan Williams, que va posar inicialment els diners per a l'empresa després de vendre a Google la seva web de blogs pionera Blogger. Williams va substituir Jack però va acabar després desplaçat per la seva lentitud en la presa de decisions i pels tripijocs de Dorsey.

I totes aquestes històries el periodista de *The New York Times* Nick Bilton les ha aconseguit relatar en un llibre que, si



La façana del New York Stock Exchange el novembre passat, quan Twitter va sortir a borsa

RON ANTONELLI/BLOOMBERG

bé sacrifica en nom d'una narració gairebé novel·listica entrar més a fons en algunes de les decisions clau que donen forma a aquesta xarxa social, permet gairebé tocar les entranyes emocionals que l'han moguda des del seu inici.

Uns inicis que rauen en la creació d'un web per a podcasts per Noah Glass, que va demanar diners al seu amic Williams per a un projecte anomenat Odeo en el qual es va reunir un equip on imperava la cultura dels *hackers* de

“fes el que et doni la gana” davant el robòtic ordre de Google. No eren pocs els que tenien passat –o present– anarquista, com Dorsey, que havia alertat durant anys del perill del capitalisme. Gent sense títol universitari que estimava la programació i només sentia menyspreu vers els googlers que es passaven el dia presumint dels títols del MIT.

Potser això explica el caos que es va viure primer a Odeo i després a Twitter durant anys men-

tre no paraven de créixer –perquè la idea era bona– fins i tot sense tenir clar un model de negoci que donés beneficis. Perquè quan els podcasts d'Odeo van començar a decaure, va aparèixer Twitter: Dorsey utilitzava un servei per fer blogs anomenat LiveJournal en el qual els usuaris podien mostrar petits missatges d'estat per comunicar el que estaven fent en aquell moment. I va pensar en una pàgina web que la gent pogués utilitzar per compartir el seu estat, la

música que escoltaven, en què treballaven. Noah va pensar que a més podia connectar la gent perquè se sentís menys sola. Van començar a donar-li voltes. Noah va buscar noms al diccionari, la vibració del mòbil el va portar a pensar en els impulsos cerebrals que contreen els músculs: *twitch*. No era la paraula, però gairebé: al costat hi havia *twitter*, “suau refritinat que emeten certs ocells, agitació, excitació, voleteig”. Era el 2006 i a Silicon Valley començaven a construir-se muntanyes russes de xarxes socials als solars de la bombolla de les *puntcom*. Era el web social, amb MySpace, Friendster, Facebook... I a més un terratrèmol californià els va mostrar que Twitter era una xarxa de comunicació i no només una xarxa social.

El camí cap al cim va ser imparable, però també els problemes per mala gestió –la pàgina queia continuament i durant un temps no hi va haver ni còpia de seguretat i es podien perdre totes les dades, encara que al final van aprendre a treure diners de la publicitat– en una empresa regida pels egos. Egos entre els quals domina el de Dorsey, que es veu com un segon advenent de Steve Jobs –també el van fer fora de l'empresa que va fundar, i hi va tornar–, de qui ha copiat messianisme, decisions, paraules com màgic, sorprenent, deliciós i millor i l'afirmació que del que se sent més orgullós és del que la companyia no ha fet.



**GESTIÓN DE PROYECTOS COMPLEJOS**  
**Miquel Barceló i Sergi Guillot**  
Pirámide  
Madrid, 2014  
216 pàgines  
Preu: 18,50 €; llibre electrònic: 13,99 €

Malgrat la transformació radical experimentada per l'ecosistema empresarial durant els darrers vint anys, la forma en què es gestionen les organitzacions no ha variat de forma substancial. Així que els autors, tots dos enginyers, Barceló antic president executiu de la societat municipal 22@, i Guillot actual conseller delegat d'Acceso, ofereixen solucions i consells als problemes actuals de la gerència mitjançant un enfocament basat en la gestió de projectes complexos. Hi ha deu factors clau en la seva reflexió: el central és el model –el relat, la història, l'ànima del projecte–, al voltant del qual giren l'entorn, les aliances, l'equip humà, la innovació, el temps, el màrqueting, els objectius, els instruments i la gestió de crisis.



**¿QUÉ PIENSAS HACER CON ESE PATO?**  
**Seth Godin**  
Anaya Multimedia  
Madrid, 2014  
416 pàgines  
Preu: 29,95 €

El títol *¿Qué piensas hacer con ese pato?* no és l'única provocació en aquesta antologia dels millors continguts publicats en el blog del guru del màrqueting Seth Godin en els últims anys. L'autor de llibres com *¿Eres imprescindible?* reflexiona sobre lideratge, innovació i màrqueting sense mitges tintes, i enfronta intuïció i anàlisi –“les idees boges es converteixen en èxits, les prudents, no”–, denuncia l'augment del servilisme –“contractar gent ensinistrada per ser obedient, donar-los una feina d'encefalograma pla i espantar-los prou per mantenir-los a ratlla”– en una era de canvi ràpid i innovació, o recorda que el màrqueting no ven productes sinó esperança: la gent sempre en necessita més, que li tornin a omplir, sempre escasseja.



**GAMIFICACIÓN**  
**Kevin Werbach i Dan Hunter**  
Pearson  
Madrid, 2013  
148 pàgines  
Preu: 14,90 €; e-book, 8,99 €

Les tècniques i habilitats dels jocs es van estenent a poc a poc a totes les àrees de la vida quotidiana, ja sigui el món de l'educació o, sens dubte, el de l'empresa. Perquè, com recorden els autors, els jocs són tan antics com la civilització. I un joc ben dissenyat va directe al cor de la ment humana. Així que enfocar els problemes d'una empresa com un dissenyador de jocs pot motivar empleats i clients. És la ludificació, i els autors expliquen en aquest breu llibre les seves tècniques i quan i en quines àrees del negoci recomanen fer-les servir. Repassen les regles de la motivació i els elements dels jocs i segueixen els passos de la ludificació: des de definir els objectius de negoci a descriure els jugadors i, esclar, no oblidar-se de la diversió!



Ulises Fuente - Madrid

Por la mañana de este sábado lluvioso de febrero, es decir, ayer, apetece ver un capítulo de la serie «House of Cards» recién estrenado. Lo ofrecen en plataformas de pago, pero también en series.ly o seriesyonkis.es, gratis y con subtítulos. Como no escampa, después, con un solo clic, podemos acceder a un pack de prensa española que incluye la generalista, la económica, la deportiva y algún diario de provincias en páginas web como descargasmix.net, donde hay también libros de cocina, títulos de bolsillo, y videojuegos. Después de comer, jugaba el Atlético de Madrid. En Rojadirecta.me, 54 enlaces a televisiones de todo el mundo te conectan con su señal y comentarios, y, al terminar, con el partido del Barcelona-Rayo Vallecano. Por la noche, «Vivir es fácil con los ojos cerrados», ganadora de los Goya, se ha colocado entre las películas más buscadas en la última semana. Al usuario no le cuestan un céntimo, a veces estas webs ni exigen estar registrado, pero todos estos sitios incluyen

CIFRAS QUE AFECTAN A TODOS

**24.766 empleos** se podrían crear si se acabase la «piratería»

**494,7 millones** de euros entrarían a las arcas públicas

**1.220,6 millones** de euros pierde la industria cada año

publicidad. Frenar la proliferación de webs que enlazan contenido protegido es el primordial objetivo de la Ley de Propiedad Intelectual que se aprobó el viernes en Consejo de Ministros y que pretende ser más ágil que la regulación predecesora para eliminar contenidos que causan el mayor perjuicio en las primeras horas que se suben a la red. El contenido audiovisual se ha convertido en el rey indiscutible del «pirateo», y eso que acceder a él

a veces supone una auténtica «gymkana» de pantallas. Hay que conocer la mecánica, igual que se esquivan los obstáculos de un videojuego. Nunca pinches en el botón de «play» más grande: ése te lleva a una publicidad. Se abre otra ventana y un «display» de vídeo con un contenido que no es el buscado. Puede que pidan el número de teléfono móvil para registrarte, pero cualquier usuario de internet sabe que ésa es una información que jamás debes facilitar. O no lo sabes, y entonces te suscribirás a un servicio premium telefónico que trae consigo una enorme sorpresa en la próxima factura.

#### A pleno rendimiento

Volvemos atrás. En la pantalla que supuestamente nos da acceso al capítulo de «The Walking Dead» que tenemos tantas ansias por ver, hay que buscar muy abajo para hacer clic en el «continúe para el vídeo» escrito en un cuerpo pequeño, e ignorar los demás botones de «play» que nos llevan a más anuncios. Franqueada la primera puerta, incluso para los iniciados en la materia, no es sencillo.

Las páginas de enlaces, a plena actividad

# Yo, pirata

Fútbol y cine. Prensa y televisión. Todo puede ser gratis en internet. LA RAZÓN comprobó ayer las dificultades a las que se enfrenta la nueva Ley



Ahora surge una lista de enlaces, ordenados por idiomas de audio y subtítulo y, a veces, calidad de imagen. Pero que nadie se emocione: la mitad de los enlaces ya no funciona, han sido retirados o no cargan, pero al cuarto o sexto intento, ahora sí, el capítulo empieza a cargar. La calidad ya es otra cosa. Aunque a veces sea un proceso desesperante que no dé ningún resultado o el contenido se interrumpe, no importa: podemos probar muchos.

Recapitulando en la historia «pirata» hay que distinguir épocas. Mientras los contenidos audiovisuales no estaban presentes en internet, que carecía de la capacidad para difundirlos, la música era el botón favorito de los que

buscaban contenidos gratis. Ésa fue la era de Napster, y su cierre no supuso el final del intercambio, sino la aparición de cientos de sucesoras. Con el aumento de capacidad de las redes, llegó el momento de las películas y las series, y de los alojadores de contenidos. El más famoso de ellos, antes de su cierre en enero de 2012, fue Megaupload. En una operación digna de superproducción, el FBI detuvo a Kim Dotcom y clausuró su web. Los siguientes meses marcaron el punto más bajo de las páginas de enlaces, eso sí, sólo temporalmente, mientras éstas encontraban sustitutos como proveedores, pues, como su nombre refleja, sólo son índices, no albergan

contenidos. Seriesyonkis, seriespepit, series.ly, seriesvk.net, seriesdescarga, peliculasyonkis y otros sitios que capitalizaban el tráfico «pirata» de España se quedaron congelados, pero no por mucho tiempo: desde el cierre de Megaupload han surgido Uploaded, allmyvideos y un sinfín de «ciberlockers» más. Y las páginas citadas han vuelto a operar, incluso por encima de su capacidad en la era Megaupload. Desde septiembre de 2012, el número de visitantes a estas páginas se ha vuelto a disparar, según datos de Alexa. Mantienen su actividad a pleno rendimiento, y eso que algunas de estas páginas fueron apercibidas por la Comisión de la Propiedad Intelec-

En qué cambia la ley

#### SE PERSEGUIRÁN POR LO CIVIL

✓ La norma fijará que enlazar a contenido protegido sin permiso es ilícito, por tanto deberá identificarse a la IP que cometa estos hechos.

#### MULTAS DE 30.000 A 300.000 EUROS

✓ En caso de que quede acreditado que se indexan enlaces ilícitos y de no retirar el contenido, podrán ser multados por Cultura.

#### COLABORACIÓN DE LOS ANUNCIANTES

✓ La ley fuerza a aquellos que se anuncian en este tipo de webs a facilitar información sobre los dueños, si no pueden ser también sancionados.

#### DENUNCIAS EN BLOQUE

✓ Hasta ahora había que denunciar título a título. En el futuro se podrán someter a vigilancia todas las obras de un autor o de un catálogo.





Alejandro Olea

## El cine español también se descarga

Uno de los mitos es que la «piratería» no afecta al cine español. Según «seriesly», una de las webs de enlaces más frecuentadas en nuestro país, no es del todo cierto. Al menos, durante los días previos y posteriores a los Goya algunas de las cintas nominadas (especialmente «Tres bodas de más» y «La gran familia española») se vieron gratis al mismo nivel que «El lobo de Wall Street». La ganadora, «Vivir es fácil...», que apenas había tenido demanda, se disparó.



tual para que retirasen contenidos ilícitos. Durante 2012, esta comisión resolvió 338 expedientes, un 83 por ciento del total de las solicitudes presentadas, y de las 152 webs requeridas, todas ellas retiraron los contenidos denunciados (aunque es evidente que muchas los han vuelto a poner) y 21 han cesado su actividad. Ayer mismo, un usuario de Descargas Mix anunciaba: «Buenos días a todos, hoy sale "Robocop" en cines y la podemos ver entera y en español. A ver si alguien la sube en billion y avi, que es la única manera de bajarla con la ps3. Un saludo». El caso de esa web es especialmente significativo, porque estuvo cerrada tras un aviso de la Comisión de Propiedad Intelectual, pero ayer estaba absolutamente operativa, como pudo comprobar este diario.

Lo novedoso de la recién aprobada ley es que apunta a los mecanismos económicos de las páginas. Algunas no operaban desde España, pero otras ni siquiera se molestaban en

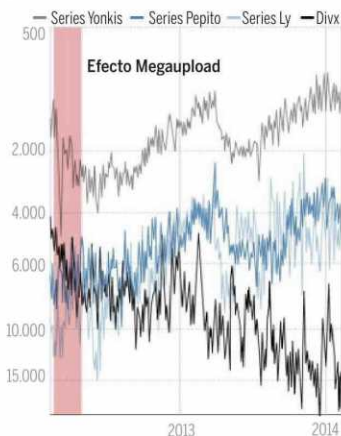
escondarse en otros países. Lo que era común a todas es que insertaban publicidad en territorio español y ahí hay terceros que están involucrados y que son conocidos. Agencias de publicidad y anunciantes son la llave para el «estrangulamiento» financiero de estos sitios que facturan millones de euros y que incluso piden donaciones a los usuarios. Es evidente que seguirán quedando campos abiertos en el terreno de la protección de la propiedad intelectual. Uno de ellos es el intercambio de archivos por las redes de p2p, es decir, entre particulares, que es difícilmente perseguible si no hay un enlace de por medio que anuncie que se intercambia un contenido protegido. Otros problemas son las redes sociales, donde los enlaces se camuflan en mensajes de Facebook, Twitter o en foros. Incluso sitios perfectamente legales como YouTube alegan no poder controlar todo el contenido que suben sus usuarios y entre los que se cuelan películas o series.

### DESCARGAS MIX, ayer operativo, fue advertida por la Comisión de Propiedad Intelectual

## La española Seriesyonkis, entre las más dañinas para EEUU

U. Fuente - Madrid

La industria audiovisual estadounidense hizo público ayer su informe enviado al Congreso en el que alerta de la situación de desprotección de sus contenidos en internet. En él exponen las principales amenazas con nombres y apellidos y por tipologías de su actividad. Primero las redes de intercambio de archivos, después los sitios donde verlos en «streaming» y finalmente las webs de enlaces que, con la nueva normativa quedarán prohibidos. Y entre nombres de Rusia, Rumanía, China, Argentina o Brasil, hay una página española: seriesyonkis.com es señalada como «una de las webs más visitadas del mundo para la distribución de contenido no autorizado de cine y televisión, que, según Alexa ocupa el puesto 1.595 en el mundo». El informe



prueba que la industria americana tiene sus ojos puestos en España y en concreto en esta web: «La página tiene 4,8 millones de usuarios únicos diarios, el 54% más que el año anterior. Sirve a una audiencia global y está situada en altos puestos por visitas en países como México y Argentina. Los usuarios suben y encuentran más de 600 títulos de televisión, a menudo con subtítulos propios y etiquetas que evalúan la calidad y procedencia del vídeo», explica el informe, que incluso reseña que «los mismos propietarios también gestionan una diferente pero muy popular página llamada pelicalasyonkis.com, que Alexa sitúa en el puesto 2.461 en el mundo y que está especializada en contenidos no autorizados y copias de películas de estreno. Ambas páginas están alojadas en Comvive Servidores, ubicados en España». El informe de la industria incluso incluye un capítulo final acerca de los puntos del mundo más importantes en los que se venden copias físicas de las películas, ya sean mercadillos de México, Ontario, Jakarta, Pekín o Paraguay.

### LAS 10 WEBS MÁS «PIRATAS» DE ENLACES

#### FREE-TV-VIDEO-ONLINE.ME

10,4 millones de usuarios  
La web checa ha subido un 63% tras coger el testigo de projectfere.tv.

#### MOVIE4K.TO

7,5 millones de usuarios  
únicos al día esta página rumana, que ha cambiado tres veces de nombre

#### SOLARMOVIE.SO

7,4 millones de usuarios  
visita esta página de Letonia, que cambia con frecuencia el servidor de país

#### MEGAFILMESHD.NET

7,2 millones de usuarios  
entran cada día en el sitio brasileño que alberga 5.000 títulos de todo el mundo

#### FILMESONLINEGRATIS.NET

6,8 millones de usuarios  
brasileños y portugueses acceden a 6.000 títulos. Su servidor está en Rumanía.



#### WWW.SERIESYONKIS.COM

6,8 millones de usuarios  
únicos, según el informe, sitúan a esta página en la 1.595 más vista del mundo

#### CUEVANA.TV

2,8 millones de usuarios  
entran en la más popular página de Argentina y con tráfico hispanohablante

#### PRIMEWIRE.AG

2,7 millones de usuarios  
alimentan un sistema «a prueba de balas» que incluye rotación de 30 servidores

#### YYETS.COM

2,6 millones de usuarios  
chinos buscan contenido de origen asiático con subtítulos en esta página

#### TELONA.ORG

449 mil usuarios  
de origen, otra vez, brasileño, buscan películas en esta web alojada en Suecia



## NOVETATS EN LA INDÚSTRIA DE LES NOTÍCIES ALS EUA

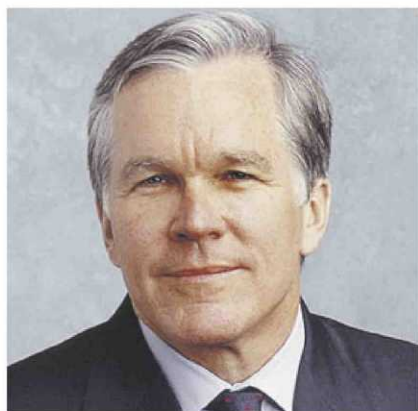
# Periodistes i editors

**Diversos periodistes de rellevància** als Estats Units han decidit explotar el seu nom i crear els seus propis mitjans de comunicació 'on line', abandonant el recer de prestigiosos diaris de paper, dels quals fins fa molt poc ningú gosava marxar.

PER ALBERT GUASCH

**E**n un recent article, David Carr, especialista de *The New York Times* sobre l'espai comunicatiu, va assegurar que està sorgint una generació de periodistes i editors que «**están construint un nou ecosistema de mitjans de comunicació que acollirà les noves grans marques**». Ho va escriure a tomb del cop de porta a *The Washington Post* d'Ezra Klein, el jove creador del blog polític Wonkblog, el més llegit del diari de la capital. Klein va demanar 10 milions de dòlars i un *staff* de 30 periodistes per a un projecte *on line* amb infules innovadores. Jeff Bezos, el nou propietari del diari, ni es va molestar a respondre-li. I se'n va anar, emportant-se la idea a Vox Media, una empresa digital de la qual gairebé ningú havia sentit parlar. Un punt d'inflexió -van coincidir Carr i tants altres comentaristes- en la reinvençió del periodisme *on line*.

La marxa de Klein, de 29 anys, va ser una sensació a Washington i en l'àmbit periodístic. La valentia sembla gran. Klein es proposa, partint de zero, crear la seva pròpia plataforma i competir en l'espai digital amb els diaris tradicionals com el que el va donar a conèixer. És possible? Les emergents estrelles d'internet poden créixer en el competitiu terreny de les notícies sense l'empara dels gegants periodístics de tota la vida? Són qüestions que planen en la in-



### Bill Keller The Marshall Project

L'exdirector de 'The New York Times' inicia als 65 anys un projecte centrat a explicar fil per randa les deficiències del sistema judicial dels EUA. L'avalua un 'llop' de Wall Street. Obrirà a finals del 2014 amb un pressupost de 5 milions a l'any i una redacció de 30 persones.

dústria ara mateix, almenys als EUA. Perquè el cas de Klein no és únic, és gairebé una tendència. Periodistes que aposten per convertir-se en editors.

Al llarg de les últimes setmanes hem vist independitzar-se Nate Silver, el guru del periodisme de dades, referència de les prediccions electorals, que va guillar de *The New*



### Nate Silver FiveThirtyEight

Es va estimar que el 71% d'entrades a la secció de Política de 'The New York Times' la setmana abans de les eleccions presidencials del 2012 anaven al blog de Silver, guru de l'estudi de dades i les prediccions polítiques. S'ha associat a ESPN per ampliar el camp de vaticinis.

*York Times* per associar el seu negoci numèric a ESPN. Aquesta setmana, Bill Keller, exdirector de la vella *dama grisa*, va buidar els seus calaixos del rotatiu per liderar *The Marshall Project*, una web sense ànim de lucre que pretén denunciar les deficiències del sistema de justícia nord-americà amb profunds reportatges d'investigació. Hores després es va des-

velar *The Intercept*, el portal de Glenn Greenwald, el confident d'Edward Snowden en l'espionatge de l'NSA. Greenwald va abandonar *The Guardian* per unir-se a un conglomerat digital anomenat First Look Media, de Pierre Omydar, el multimilionari que va fundar eBay.

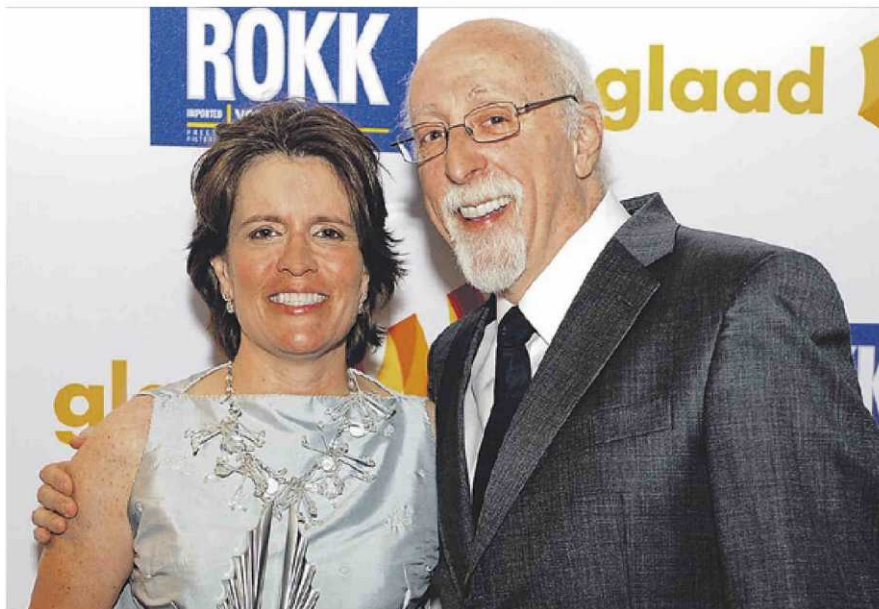
Exageradament, alguns articulistes s'han referit a aquesta tendència

com una mena de culte a la personalitat d'alguns reporters disposats a fer de si mateixos una marca. Però al marge de la vanitat, sembla més precís parlar de les possibilitats de les noves tecnologies, de la creació de nous formats i de costos de producció més barats que ofereix internet davant de la prolongada perplexitat dels diaris de paper tradicionals. I, tret d'excepcions, aquests periodistes-editors no tendeixen a buscar la transversalitat, sinó l'especialització.

### Inventar la roda

Juan Antonio Giner, fundador i president d'Innovation, consultora de mitjans establerta a Londres, resumeix bé el fenomen. «**En la història dels mitjans ningú es menja ningú, més aviat s'adapten o conviuen. El que és diferent ara és que són projectes que no intenten explicar-ho tot a tothom. Són nous mitjans hiperespecialitzats i sobre temàtiques molt concretes per a audiències molt segmentades**», explica per correu electrònic des de Boston.

Pel que ha anat revelant, Ezra Klein sembla disposat a obrir el ventall temàtic i competir en el terreny generalista. Una excepció. «**No intentem construir un súper Wonkblog. Volem ser increïblement bons en política, però també en esports i ciència. És un producte ampli**», va apuntar al diari digital *Buzzfeed*. Però el que distingirà el que per ara es



### Kara Swisher i Walt Mossberg Recode.net

Aquests dos periodistes de tecnologia van aconseguir una allau de visites per a All Things Digital, un blog del 'Wall Street Journal'. Van mirar de renegociar l'acord, sense èxit, així que van obrir una plataforma fora dels murs del rotatiu.

pament tecnològic sense necessitat de l'estructura dels mitjans de comunicació tradicionals», explica des de Los Angeles.

Està assumit, doncs, que el futur dels mitjans d'informació es troba en l'àmbit digital, però els seus models de negoci són incerts. El projecte de Nate Silver podrà créixer sense l'ansietat de generar recursos a curt termini. Per alguna raó compta amb el suport de la màquina d'ingressos que és ESPN. El mateix li passa a *The Intercept*, de Greenwald, que sembla que compta amb una injecció de 250 milions de dòlars.

L'empresa d'Esra Klein, en canvi, neix de zero, i per tant més pressionada a funcionar de seguida, com molts dels abundants portals de tota mena que floten a internet. Molts d'ells, purs agregadors als quals afegeixen un o dos tocs propis, cosa que ha donat munició als escèptics, com George Packer, de *New Yorker*, que es preguntava recentment, si tothom es dedica a agregar i comentar el tre-



### «Una generació de periodistes i editors estan construint un nou ecosistema de mitjans 'on line'»

### Esra Klein Project X

El seu blog polític a 'The Washington Post' generava més de quatre milions de pàgines vistes al mes. Ara s'ha independitzat per crear una web generalista en què pretén donar context a les notícies i variar la dinàmica de presentació. Contractarà uns 30 periodistes.

ball dels altres, qui es dedicarà a fer periodisme.

Però òbviament no tots són així. Hi ha fórmules rabiosament periodístiques que han funcionat, com *Politico*, format per reporters que van saltar de diaris de paper. «Tots aquests mitjans neixen molt petits però a mesura que guanyen audiència i publicitat les seves plantilles creixen i es multipliquen», subratlla Giner.

N'hi ha que lamenten la ruptura entre les firmes i els mitjans rellevants, com Andrew Sullivan, periodista britànic i pioner en el blog polític; el seu portal *The Dish* ha tingut diferents domicilis: *Time*, *The Atlantic*... «És més rendible la fusió, però els egos dels dirigents de les publicacions i l'entusiasme de les noves estrelles col·lisionen», va anotar.

L'entusiasme, aquesta característica tan nord-americana, defineix Klein. «És un moment increïblement apassionant d'estar en els mitjans. Estem davant una nova manera de presentar les notícies i arribar a la gent. Qui no ho cregui no sé què fa en un mitjà de comunicació.»

### Glenn Greenwald The Intercept

El reporter ha obert aquesta setmana 'The Intercept', després de deixar 'The Guardian', amb noves revelacions extretes dels arxius d'Edward Snowden. La xequera és frondosa, de Pierre Omidyar, el fundador d'eBay, que va dir que hi invertirà 250 milions.



coneix misteriosament com a *Project X* serà «la idea de canviar i arreglar el problema de com les notícies són presentades a internet, un problema –va afirmar– reconegut des de fa temps. Crec en l'ambició del que estem fent, però és important recordar que no estem inventant la roda».

Una llàstima que no sigui així, perquè la seva iniciativa ha generat

expectació en una indústria ansiosa per trobar fórmules que li permeti sortir de l'empantanegament. Qual-sevol llum és més que benvinguda. Les iniciatives individuals no deixaran de sorgir als EUA per obrir i tancar camins. «Aniran a més perquè els mitjans per a tots són mitjans per a ningú, i cada vegada seran més inviables els que vulguin explicar-ho tot

a tothom, tret que un tingui un exercici periodístic comercial al nivell de *The New York Times*, *Bloomberg*, *Reuters* o *Financial Times*... La resta seran operacions periodístiques gairebé de guerrilles», apunta Giner.

Juan Varela, vicepresident d'Impremedia i amb àmplia experiència en la consultoria de mitjans, també diposita el valor en les propos-

tes de periodistes mediàtics i amb ganxo. «Els mitjans ja no són ressense els noms propis que els proporcionen audiència. Necessiten firmes que s'identifiquin amb ells i que la gent els identifiqui amb un tipus d'informació. Les xarxes socials han posat de manifest aquest vincle directe. Ara unes quantes persones poden muntar un mitjà de gran desenvolup-



CULTURA / EL M



ULISES

Propiedad intelectual / Reacciones

# La 'Tasa Google' pasa examen en Twitter

## Argumentos a favor y en contra del anteproyecto de Ley se cruzan en la red

**LUIS ALEMANY / Madrid**  
Un día y medio después de su debut en Consejo de Ministros, la llamada *Tasa Google* tiene una larga historia escrita en las redes sociales. Por orden cronológico, la primera reacción fue la del escepticismo: ¿tendrá efecto real una norma así? «El Gobierno abre la vía para que los medios pidan pasta a Google. No podrán porque Google les ofrecerá eliminarlos de Google», escribía en Twitter @guerraeterna a los pocos minutos de que

Soraya Sáenz de Santamaría explicara el anteproyecto de la Ley de la Propiedad Intelectual.

Fue el primer hilo argumental del día: si Google quiere, excluirá a los diarios de su servicio y no por eso dejará de ser Google. En cambio, los diarios tienen, tenemos, mucho que perder si salen de los buscadores. «Si soy Google, saco de mi googlenews a todos y que me paguen por aparecer», escribía @radiocable a media tarde del viernes. Un poco después

se entendió que el portazo no es tan sencillo, que los interlocutores de Google en la negociación no serán las empresas informativas por separado, sin la sociedad de gestión CEDRO. «El Gobierno no va a dejar a Google negociar con los editores, como ha pasado en Alemania, que han seguido realizando el serv News a cambio del gran tráfico que esto les reporta a las webs de noticias». Y no sólo eso: «En Alemania, son las empresas informativas las que han querido volver a intentarlo», explicaba @Pablortomero en dos tuits, ya el sábado por la mañana.

El caso de Alemania abre otra línea de debate sobre la *Tasa Google*: la legislación comparada. «En EEUU, donde está la vanguardia del periodismo, no he visto a muchos editores quejarse de Google», informaba María Ramírez, corresponsal de EL MUNDO en Nueva York, a través de su cuenta de Twitter, @mariaramirezNY. ¿Y en Europa? «Si la tasa fuera la solución, la prensa en Francia o Bélgica ya iría como un tiro», escribía @juanmanfredi. En Francia, es verdad, hay un equivalente de la *Tasa Google* (60 millones de euros, condicionados a proyectos

### TUITEO

**@soydelbierzo**

Google factura millones aquí, declara pérdidas y paga 33.000 en impuestos, pero al Gobierno le preocupa que paguen derechos de autor

**@francescolombo**

Si soy Google, saco de mi googlenews a todos y que me paguen por aparecer.

**@manelgozalbo**

Google N. vive de los contenidos de otros a los que no les paga. Que les dé visitas o no es lo de menos

**@mariaramirezNY**

En EEUU, donde está la vanguardia del periodismo, no he visto a muchos editores quejarse de Google.

**@Bermartinez**

Si un medio coloca un video de youtube, ¿le tiene que pagar a Google?

de reconversión digital), pero los editores no están satisfechos. Sostienen que el Gobierno de Hollande quiso apuntarse un tanto rápido ante la opinión pública y que esos 60 kilos son una propina que no repara nada.

Más incertidumbres. ¿Cuáles son sus fronteras más allá de Google News? «Twitter y Facebook son agregadores según la ley wert?», preguntaba otro periodista de este periódico, Sergio Rodríguez (@SergioRS). Y continuaba: «1. Adiós a los snippets de tw y FB. 2. Adiós a embed de videos de medios».

¿Alguien de acuerdo? Sí. Los editores, claro, y muchos (no todos) los profesionales de los «grandes medios»: «Un primer paso esperanzador contra la desprotección de los periódicos», escribía Alejandro Vara. «Google N. vive de los contenidos de otros a los que no les paga. Que les dé visitas o no es lo de menos», añade @manelgozalbo. Al final, el director de EL MUNDO, Casimiro García Abadillo relativizaba a través de su cuenta @garcia\_abadillo: «Claro que la *Tasa Google* no es la solución a los problemas de la prensa. Ni la aspirina para el cáncer. Pero alivia».



# Tanto agregas... ¿cuánto pagas?

El anteproyecto obliga a los editores a cobrar una remuneración equitativa a los agregadores de noticias e impide la posibilidad de renunciar a ella

I. SEISDEDOS / T. CONSTENLA  
Madrid

Pasó el temporal de la aprobación en Consejo de Ministros del anteproyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual, toda una ciclo-génesis explosiva teniendo en cuenta que solo resultan afectados unos cuantos artículos de la norma, y quedaron los interrogantes, pendientes de resolverse en el trámite parlamentario, acerca de cómo bajará a la tierra una de las más sonadas novedades: la así ya bautizada oficialmente *tasa Google* española. El texto final prevé que los agregadores de noticias, que basan su negocio en confeccionar algo así como un periódico digital de periódicos digitales, remuneren equitativamente a los medios de comunicación. Y poco más. Si se permite el símil futbolístico, la norma ha pintado las rayas del terreno de juego y ahora toca a las partes implicadas disputar el partido de la negociación.

De un lado, gigantes informáticos como Yahoo! y Google. Del otro, las entidades de gestión CEDRO (la única autorizada a negociar en materia de textos) y VEGAP (imágenes), según explicaron el viernes fuentes de la Secretaría de Estado de Cultura. En ningún caso pactará la Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE), que ve en esta puerta abierta el primer paso para la consecución de una vieja aspiración.

En el caso de los textos, CEDRO, que ya recauda para los medios impresos los derechos de las reseñas de prensa (*press clipping*, en la jerga), fijará una tarifa general que luego podrá ser renegociada (nunca a la baja) entre los agregadores y tal o cual grupo de comunicación o periodista que vaya por libre y no haya cedido sus derechos a un editor. En una reunión informativa en la Secretaría de Estado explicaron el viernes que no se permitirá que un

medio renuncie a su derecho de remuneración en favor de los agregadores.

¿Y Google? Ni sabe, ni contesta. Pese a que representantes de la multinacional se han reunido con el secretario de Estado de Cultura durante el periodo de consultas de casi un año que ha mediado desde el anterior paso del texto por el Consejo, ningún portavoz se quiso pronunciar "hasta no conocer en profundidad el texto por una vía oficial".

Un vistazo a cómo estos modelos de remuneración han tomado cuerpo en países del entorno español puede servir para aventurar cómo quedará la cosa en España, cuyo modelo se inspira en el alemán, aunque de partida ha ido más lejos al obligar a

los editores a cobrar a los agregadores de noticias. Si la propuesta española sale adelante y como pretende el Gobierno, se evitará que se reproduzca la situación de Alemania, donde la

En Alemania, con una norma similar, los editores dudan de si cobrar

ley entró en vigor el pasado agosto sin que, en la práctica, haya cambiado gran cosa. La norma permite a los editores de prensa cobrar a los agregadores de noticias como Google News por el

uso de sus contenidos, aunque autoriza el uso gratuito de "palabras sueltas" o "pequeños extractos" de texto. La mayoría de los editores alemanes no han decidido todavía si presentarán la factura a las grandes empresas de la Red, como Google, que de momento no han pagado nada. No se sabe, por tanto, cuánto dinero está en juego ni cómo se aplicará la ley cuando esté más rodada, informa **Juan Gómez**.

Si bien la preocupación es compartida por otros Estados europeos, las soluciones difieren. El modelo cambia de país en país, aunque prevalece en los acuerdos firmados hasta ahora la voluntad de Google de eludir el pago por la reproducción de contenidos sujetos a derechos

de autor. En Francia, por ejemplo, la multinacional llegó a un acuerdo con el Gobierno a comienzos de 2013 para crear un fondo de hasta 60 millones de euros para financiar la transición de la prensa al entorno digital. Las empresas periodísticas reciben ayudas, pero la multinacional evita que le obliguen a pagar por utilizar textos ajenos.

En Bélgica, los editores mantuvieron un duro pulso con Google, que llegó a los tribunales por considerar que violaban sus derechos de autor al mostrar fragmentos de sus artículos en Google News y publicar enlaces a copias de sus páginas en el buscador de Google. Dado que los jueces dieron la razón a los editores, la multinacional acabó por retirar los enlaces y contenidos de los medios belgas. Finalmente, a finales de 2012, ambas parte sellaron la paz. Google no paga por agregar contenidos, pero se comprometió a anunciarse en los medios y a formalizar acuerdos para explotar conjuntamente negocios.



Un empleado pedalea ante la entrada de la sede de Google en Zúrich. / CHRISTIAN HARTMANN (REUTERS)



EL DEFENSOR DEL LECTOR

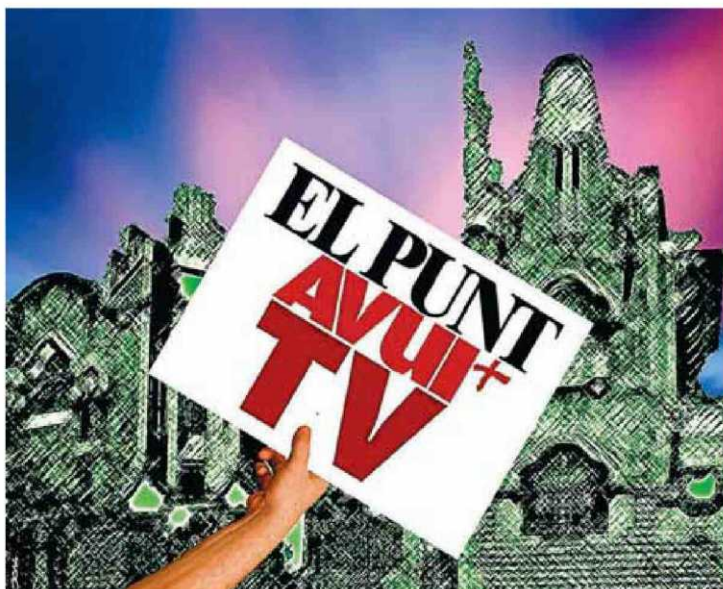
Pep Collelledemont



Periodista

# I ara, televisió

La notícia va sortir a les planes d'El Punt Avui del dissabte dia 8 de febrer: Neix El Punt Avui Televisió. La veritat és que a mi, i a molta gent, la notícia ens va agafar de sorpresa, la qual cosa vol dir que les negociacions es van portar amb molta discreció. Molts coneguts, incondicionals del nostre diari, m'han parat pel carrer per mostrar la seva satisfacció pel naixement d'un nou canal de televisió. De fet, més que parlar d'un nou canal hem de parlar d'un lloguer d'un canal ja existent, Canal Català, que no havia acabat de reeixir. Estic segur que molta gent s'ha sentit satisfeta en veure que, per una vegada, apareix una notícia positiva en aquest món de la comunicació que, des de fa massa anys, només ens està oferint notícies de tancaments de mitjans, de reduccions de plantilles, de manca de publicitat, de baixa continuada de lectors pel que fa a la premsa, etc. Neix un canal informatiu de televisió, sembla que aquest punt és ben clar. I també sembla clar que la base serà la redacció del diari. Potser algú es preguntarà per què un nou canal televisiu, si n'hi ha tants. Deixeu-me dir que d'informació no n'hi ha mai prou. Us heu fixat que en països totalitaris el primer que es fa és carregar-se els mitjans informatius? Cada dia podem constatar que no hi ha cap mitjà escrit igual. Cadascun d'ells té unes característiques pròpies que el fa diferent dels altres. Doncs el mateix ha de passar en la televisió. Cal confiar, per tant, que les notícies, els debats, les entrevistes del nou canal seran diferents del que ens ofereixen altres televisions. Estic segur que la línia sobirana de El Punt Avui serà la que trobarem cada dia a la nova televisió. No pot ser d'altra manera. I, com deia, això farà que els informatius del nou canal siguin absolutament diferents dels que podem trobar a RAC1, a TV3 o a Antena 3, 8 TV, per posar uns exemples. Em recalquen els responsables del diari que no es vol, de cap manera, fer una televisió d'entreteniment, una televisió en què els debats no es converteixen



JORDI SOLER

xin, com tantes n'hi ha, en espectacles convenientment mesurats. Tot i que dins d'una mateixa línia democràtica sempre és bo que hi hagi tendències diverses. Em diuen que el nou canal no estarà lligat amb les televisions locals, com hi està en aquests moments la televisió de Girona. Serà un canal que anirà per lliure. També m'he assabentat que hi ha la intenció de posar en marxa tant aviat com es pugui la nova televisió, segurament a primers d'abril. Com que a casa nostra Sant Jordi és una referència, confiem que per aquesta data ja tinguem en marxa El Punt Avui

Televisió. I només ens resta desitjar-li molts anys de vida. Per sort, encara queden persones que no s'espanten i se la juguen. Cada vegada som més els que creiem que va ser una bona operació la compra de l'Avui per part d'El Punt, i també una bona idea ajuntar els dos diaris en un. En aquesta mateixa línia, doncs, la nova televisió tindrà dues seus, una a Girona i l'altra a Barcelona. Com es lligarà tot això? Encara se n'ha d'anar parlant.

**MÉS SOBRE LA GUERRA CIVIL.** En Miquel Hernández, de Cerdanyola, subscriptor

Els lectors que es vulguin posar en contacte amb el Defensor del Lector ho poden fer trucant al telèfon 972 186 400, enviant un fax al número 972 186 420, per correu electrònic a l'adreça [defensor@elpunt.cat](mailto:defensor@elpunt.cat), o enviant una carta al carrer Santa Eugènia, 42. 17005 Girona. En les comunicacions escrites hi ha de figurar forçosament el nom, el domicili i el telèfon de l'autor. El Defensor del Lector les contestarà particularment, o bé per mitjà d'un article, quan consideri que tracten de qüestions d'interès general.

des del primer dia de l'Avui, una persona de 83 anys que recorda molts fets de la guerra, m'envia una magnífica carta que no té pèrdua. "Jo estic d'acord que s'ha de fer el llibre dels escrits del diari, i si pot ser per Sant Jordi, millor", em diu en Miquel, i afegeix: "Estic guardant tots els articles, però no queda bé; molt voluminós amb pàgines que no tenen res a veure amb la Guerra Civil." En Miquel recorda el bombardeig que van fer cinc avions a Malgrat de Mar. I també recorda els bombardeigs de Barcelona, ja que ell vivia a la primera casa del carrer Mallorca cantonada amb l'Avui anomenat Passeig marítim. Explica en Miquel: "Des del terrat de casa, per tant en línia de mar, primera fila, quin honor (i quin por, quin horror, vàrem veure també, quasi 20 mesos després, enfonsar-se el vaixell Ciutat de Barcelona el 30 de maig

**No es vol fer una televisió d'entreteniment, una televisió en què els debats no es converteixen en espectacles mesurats**

del 1937; era diumenge i molta gent va sortir a corre-cuita amb les barques per salvar o intentar salvar nàufrags i jo veia com s'afanyaven i corrien sobretot els pescadors. Jo tenia aproximadament 6 anys i cinc mesos. La mare m'explicava tot el que jo no entenia." M'estic adonant que aquesta sèrie que està publicant el nostre diari ha ajudat a molta gent a posar les idees clares, cosa molt lloable, ja que no podem ni hem d'oblidar uns fets que haurien d'haver fet caure la cara de vergonya als seus protagonistes. La carta d'en Miquel acaba explicant que el 30 de setembre del 1936, a Ceuta, va morir afusellat (assassinat) el seu pare, militar, republicà i catalanista. En deixo constància perquè crec que val la pena aprofitar els testimonis vius d'un passat trist, que per desgràcia cada cop seran menys.



Dos mujeres pasan por delante de un cartel con uno de los logotipos del buscador de internet Google. / BRITA PEDERSEN / EFE

## &gt; TECNOLOGÍA

## ALMUNIA Y EL 'COLIBRÍ' DE GOOGLE

La forma de presentar los resultados, clave en la pugna contra el buscador. Por P. Pardo

Los gigantes de internet y, en general, de las telecomunicaciones, tienden a usar una retórica lo más grandiosa posible. *Big data*, *ecosistema*, *experiencia del usuario* son algunas de las frases hechas sin las cuales estas empresas parecen incapaces de comunicarse. Un buen ejemplo de ello es Google. Sin embargo, el buscador de internet se ha metido en un conflicto con la UE por algo tan pedestre como encontrar un restaurante cerca de casa, reservar una habitación en un hotel o comprar un microondas.

Ésa es la lucha que subyace a la controvertida decisión del comisario para la Competencia de la Unión Europea, Joaquín Almunia, de no investigar las prácticas de Google a la hora de presentar sus resultados de búsqueda en la pantalla del ordenador. Google va a llevar una serie de modificaciones de manera que las llamadas *búsquedas orgánicas* —es decir, las que se producen de forma

ría, buenas noticias para empresas como Expedia, Hotels.com o TripAdvisor en el campo de los hoteles, o Yelp o PagesJaunes.fr en el de los restaurantes. A partir de ahora, Google diferenciará de forma clara los resultados de búsqueda que son publicidad y los que no. En otras palabras, los resultados de las *búsquedas orgánicas* serán diferentes de los de las *búsquedas patrocinadas*.

Los logos de empresas competidoras de Google aparecerán en la pantalla, y parte de las restricciones que la empresa impone a sus anunciantes cuando quieren poner publicidad en otros sitios desaparecerán. Y, finalmente, si alguien quiere comparar precios de, por ejemplo, un teléfono móvil y hace una búsqueda en Google, ésta no le podrá mostrar directamente las conclusiones a las que han llegado páginas web especializadas, como sucede ahora.

La cuestión, sin embargo, es si esos cambios van a ser efectivos. Según Almunia, la respuesta es sí. Según las demás empresas —y un tercio de la Comisión—, no. Para los críticos, Google seguirá distorsionando resultados de búsqueda de forma y manera que los usuarios acaben yendo a

superior en un 50% a la que posee en EEUU. *Hummingbird* es un excelente ejemplo de ello. Es un sistema de búsqueda que no es como la fórmula de la Coca-Cola, que es siempre la misma, por lo que, si esa bebida cambia de sabor, es por las diferentes

aguas que se han utilizado en su elaboración.

*Hummingbird* tiene en cuenta las búsquedas realizadas en el pasado por el usuario y la publicidad de los anunciantes de Google, e modo que «mete criterios de personalización

pensados para que la publicidad se vea», según explica un experto en *Search Engine Optimization* (SEO), es decir, el arte de hacer que una empresa o una marca salgan más arriba en las búsquedas orgánicas de Google que prefiere no dar su nombre.

Los resultados son espectaculares. Según algunos estudios, solo el 18% de la superficie de la pantalla cuando se usa Google está dedicada a *búsquedas orgánicas*. El otro 82% —incluyendo el área en la que los seres humanos nos fijamos más, que es la parte superior derecha de la pantalla— son anuncios. En términos de resultados de búsquedas, alrededor de la cuarta parte son genuinas. Y es que muchas de las búsquedas pagadas no redirigen directamente a la web del anunciante, sino a otro página de Google, como Google Maps, Google Local, Google Hotels o Google Business. Allí es donde se encuentra el verdadero anuncio.

La cuestión, en último término, es que, en internet, si algo no está en Google, no existe. Sobre todo en Europa. Si las condiciones acordadas por la empresa con Almunia serán suficientes, o si el avance de la firma de Mountain View seguirá imparables, sólo lo sabremos en unos años, cuando *googleemos* 'restaurante' y veamos qué resultados nos salen.

## EL 82% DE LA PANTALLA CUANDO SE BUSCA ALGO MUESTRA ANUNCIOS

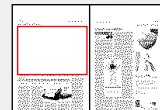
directa, sin que haya dinero de por medio— queden más diferenciadas de las que son en realidad pagadas.

Al librarse del examen de la Comisión, Google evita dos peligros. El primero era una investigación de la UE que podría haberle llegado a causar una multa de hasta 3.500 millones de euros, o sea, el 10% de su facturación, aunque sólo el 40% de sus beneficios anuales. El segundo, un examen por parte de las autoridades comunitarias de *Colibrí* (*Hummingbird*), el actual sistema de búsqueda del gigante, que fue lanzado el 27 de septiembre pasado y sustituye al anterior: *Caféina* (*Caffeine*).

La decisión de Almunia, que ha sido rechazada por un tercio de los comisarios de la UE, significa, en teo-

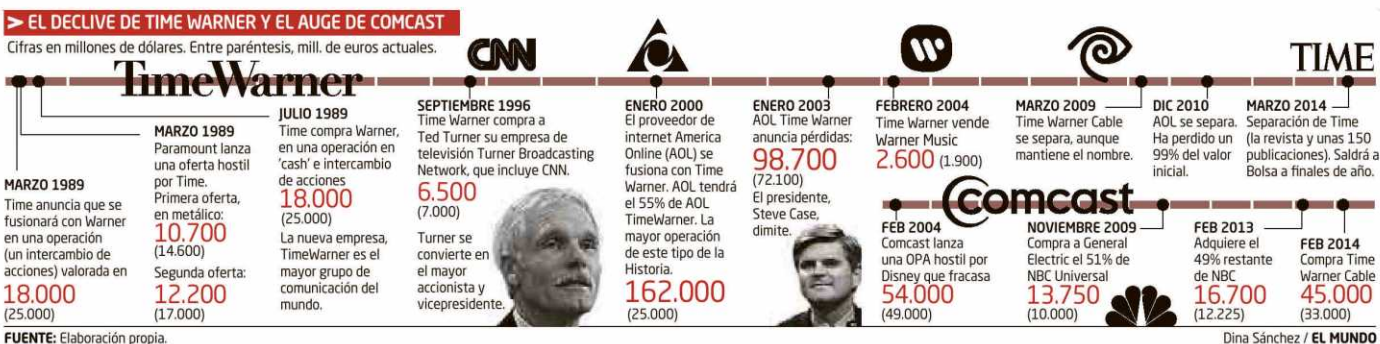
sus propias páginas web, en las que hay anuncios por los que ella ha cobrado, o a las páginas web de sus anunciantes. La empresa está lanzándose a entrar en los segmentos de búsqueda de hoteles, restaurantes y compras minoristas, y *Hummingbird* es una herramienta diseñada para ello, puesto que aprovecha la localización del dispositivo móvil —teléfono o tableta— desde el que se usa para elegir las búsquedas *apropiadas*.

En realidad, todos los buscadores de internet ofrecen lo que quieren y tratan de dar primacía a sus anunciantes. El problema con Google es su capacidad tecnológica y, en el caso de la UE, su dominio absoluto del mercado, ya que cuenta con una cuota de mercado del 90%, es decir,



EL DECLIVE DE TIME WARNER Y EL AUGE DE COMCAST

Cifras en millones de dólares. Entre paréntesis, mill. de euros actuales.



FUENTE: Elaboración propia.

Dina Sánchez / EL MUNDO

COMUNICACIÓN

# CREAR UN IMPERIO... Y DEJARLO MORIR

Time Warner, la que hasta hace ocho años era la mayor empresa de comunicación del mundo, queda reducida a sus orígenes tras vender su división de cable. Por Pablo Pardo

Ted Turner tiene 75 años, un marcapasos, una apnea de sueño que le obliga a dormir conectado a un tubo de oxígeno y problemas de memoria. También tiene 8.000 millones de dólares (5.860 millones de euros) menos que hace 14 años, cuando era vicepresidente de AOL Time Warner, la mayor empresa de comunicación e internet del mundo.

El declive físico y económico de Turner va en paralelo al de Time Warner, una empresa que es apenas hoy una sombra de su pasado. El jueves, Comcast acordó la compra por Time Warner Cable por 55.000 millones de dólares (40.000 millones de euros). Time Warner Cable no era en realidad parte de la vieja Time Warner desde hace cuatro años. Pero Time Warner sigue desguazándose. El

mes que viene se desprenderá de su división de revistas -Time y otros 150 títulos-, que pasará a cotizar en bolsa a mediados o finales de año, dado que no ha encontrado comprador.

Paradójicamente, Time Warner se queda así reducida a un estudio de cine de Hollywood, Warner Brothers, y a poco más que las televisiones que fundó Ted Turner, y que compró en 1996. Con este panorama no es de extrañar que el propio Turner diga que su mayor error en la vida fue vender su empresa a Time Warner.

La historia de Time Warner es la historia de la búsqueda de sinergias que nunca aparecieron, y de monstruosas operaciones financieras de fusiones y adquisiciones. Teóricamente, la primera operación que creó la empresa tenía que permitir la ven-

ta de contenidos a través de diferentes soportes: películas, revistas y televisiones. Después, la integración con AOL iba a hacer lo mismo, pero en internet. En realidad, Time Warner nunca fue una empresa coordinada.

Todo empezó como un movimiento defensivo cuando, hace un cuarto de siglo, Time se hizo con Warner. Las mayores empresas de medios de comunicación del mundo no eran estadounidenses, y además estaban entrando en ese mercado. La alemana Bertelsmann acababa de comprar la discográfica RCA; las japonesas Sony y Matsushita estaban, a golpe de talonario, haciéndose con dos de los mayores estudios de Hollywood, Columbia y Universal, respectivamente; y el empresario británico Robert Maxwell había adquirido la edi-

torial Macmillan.

Time pensaba que las cifras que se estaban pagando no tenían sentido. Pero, ante la presión, y bajo la amenaza de una OPA hostil de Paramount, se sobrecargó de deuda para adquirir Warner. Gerald Levin, entonces el número dos de la empresa, que la acabaría llevando a cabo la catastrófica fusión con AOL, declaró al Times de Londres: «Ésta no es una transacción pensada en 1989 o en los noventa, sino en el próximo siglo». Steven Ross, el presidente de Warner, fue más rimbombante: «El mundo será nuestra ostra». Un cuarto de siglo después, sólo quedan las ruinas de aquello.

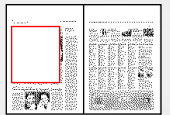
Una de las cuestiones que plantea la operación de Comcast es si no está repitiendo los errores de Time en

1989: pagar precios exagerados en un mercado que cambia tan deprisa que cualquier estrategia debe ser flexible y no estar lastrada por la digestión de monstruos como NBC Universal o Time Warner Cable.

La compra de Time Warner Cable es el último golpe de audacia de Brian Roberts, el presidente y consejero delegado de Comcast. Y es que Comcast -una compañía controlada por la familia Roberts- es, con diferencia, la mayor empresa de medios de comunicación y entretenimiento del mundo, con una lista de activos interminable que incluye desde la cadena de televisión NBC hasta los estudios de cine Universal, pasando por una serie interminable de canales de televisión especializados y la mayor red de cable del mundo.

El mayor problema de Roberts es convencer de que el monstruo que está creando no es un monopolio en el cable. El jueves, tras el anuncio de la compra, las acciones de Time Warner Cable estaban por debajo de lo que Comcast va a pagar por ellas. Eso significa que los inversores creen que las autoridades de defensa de la competencia de EEUU, no van a aprobar la transacción.





## PERIODISMO

Eduardo Inda, adjunto al director, y Esteban Urreiztieta, redactor jefe, son los responsables de un área que el diario va a reforzar y que forma parte de su ADN

# Más investigación en EL MUNDO

E. M. / Madrid

Era la foto más buscada de los últimos años. Parecía imposible publicarla. Apareció el pasado domingo, ocupando la portada de este diario. Era la imagen histórica de Cristina de Borbón declarando ante el juez José Castro. Una noticia fruto del trabajo periodístico de Eduardo Inda y Esteban Urreiztieta que localizaron la imagen que alguien había colgado en la web [www.wou-ze.com](http://www.wou-ze.com). Es uno de los últimos ejemplos que certifican la decidida apuesta de EL MUNDO por el periodismo de investigación.

Este diario ha marcado la agenda política y social en los últimos años gracias a las numerosas exclusivas y el riguroso trabajo de investigación realizado. Una máxima que sigue vigente en la nueva etapa emprendida tras la salida de Pedro J. Ramírez. Muchas de estas noticias han llevado la firma de Eduardo Inda y Esteban Urreiztieta.

El caso *Munar*, que provocó la dimisión y encarcelamiento de la ex presidenta del Consell de Mallorca, la disolución de su partido Unió Mallorquina y el procesamiento de todos sus líderes; el caso *Urdangarin*, que ha provocado la imputación del duque de Palma y de la Infanta Cristina por corrupción; el caso *Interligare*; el caso *Pujol*; el caso *Método 3-La Camarga*; el caso *Bárceñas y sobresueldos*, que EL MUNDO fue el primer diario en destapar y que incluye la publicación de los SMS entre Bárceñas y Rajoy; el caso *González*, referente a las irregularidades en la adquisición de un ático en Marbella por parte del presidente de Madrid; o el caso *Rosell*, que ha propiciado la dimisión del presidente del Barcelona... Son algunas de las exclusivas desveladas por Inda e Urreiztieta.

Inda es adjunto al director de In-



**Eduardo Inda y Esteban Urreiztieta, en la redacción de EL MUNDO. / C. G.**

vestigación y reporta directamente a Casimiro García-Abadillo, director de EL MUNDO. Nacido en Pamplona hace 45 años, empezó su carrera en la extinta Antena 3 de Radio, luego en ABC y desde 1994 en EL MUNDO, donde ha ocupado diferentes puestos de responsabilidad. Primero en la sección local de Madrid (1994-1999), posteriormente Nacional en (1999-2001), y más tarde como director de EL MUNDO en Ibiza y Formentera (2001-2002) y de EL MUNDO/ El Día de Baleares (2002-2007). En 2007 fue nombrado director de *Marca*, cargo que ocupó hasta 2011, año en el que pasó a dirigir el equipo de Investigación.

«EL MUNDO jamás abandonará el periodismo de investigación porque es su santo y seña, tal vez su gran razón de ser», destaca Inda.

«La exclusividad es lo que ha hecho diferente a EL MUNDO durante 25 años y lo que lo va a seguir haciendo diferente en los próximos 25», añade en referencia a la continuidad en el ADN de este diario. «Casimiro García-Abadillo garantiza la continuidad del proyecto».

Urreiztieta es redactor jefe de investigación, un área que EL MUNDO va a reforzar. Empezó su carrera en la radio, en 1997, de la mano de José María García, con quien trabajó en Cope y Onda Cero. En 2003 se incorporó a EL MUNDO/ El Día de Baleares como responsable del equipo de investigación del diario. En 2007 fue nombrado subdirector de la edición balear de EL MUNDO y en 2011 se incorporó a la redacción de Madrid como redactor jefe de investigación.

«EL MUNDO es el único medio que apuesta decididamente por este tipo de periodismo», afirma Urreiztieta. «Lo fácil hubiera sido guardar en un cajón los escándalos de la Corona o del Gobierno o no publicar en portada la foto de la hija del Rey declarando ante el juez. Sin embargo, se prima el derecho a la información de los lectores sobre cualquier otra circunstancia», añade. «En España hay dos tipos de periodismo de investigación: el que se practica en EL MUNDO para destapar la corrupción imperante y el que han puesto en marcha algunos medios en dirección opuesta. Consiste en investigar lo investigado por nosotros para desviar la atención y congraciarse con el poder».



Unidad Editorial / Reestructuración

# Nuevos responsables de Nacional y Economía

E. M.

Jóvenes veteranos para impulsar las secciones de Nacional y Economía. EL MUNDO refuerza equipo con el nombramiento de Francisco Pascual como subdirector del periódico, responsable del área de Nacional, y Juan T. Delgado como redactor jefe de Economía.

Pascual (Ibi, 1975) se incorporó a la redacción de EL MUNDO en Alicante en 1998, donde fue delegado de 2002 a 2007. En septiembre de ese año se trasladó a la redacción de Madrid como jefe de sección en Economía. En 2008 fue nombrado redactor jefe de la sección.

«Tras seis años de crisis financiera dirigiendo Economía, incorporar-



Francisco Pascual y Juan T. Delgado. / CARLOS GARCÍA

me al magnífico equipo de periodistas de la sección de España es un orgullo y un enorme desafío. Las informaciones exclusivas, de calidad y con alto valor añadido seguirán siendo nuestro objetivo», comenta.

Delgado (La Solana, 1975) ha desarrollado toda su carrera profesional en EL MUNDO. En 1997 se incorporó al suplemento *Crónica* y en 2000 se integró en la sección de Economía, donde se especializó en las áreas de energía y finanzas. Desde 2007 era jefe de *Mercados*. «El gran reto es hacer una información económica exclusiva, veraz y comprensible, que influya en el gran empresario y que satisfaga a la vez al ciudadano de a pie», asegura.



EL APUNTE DEL DOMINGO | ÁLEX SÀLMON

## Periodismo de matices

BARCELONA ES una balsa de aceite respecto a las diferentes opiniones sobre la consulta. La gran urbe, repleta de turistas, de ciudadanos llegados de todo el mundo pero dispuestos a echar raíces en la ciudad, es un remanso de paz cuando el debate separatista se pone sobre la mesa. Un remanso de paz intenso.

Por lo tanto, este lío de la supuesta independencia se vive de forma muy diferente en la ciudad que en el interior.

Muchas de las encuestas que se hacen últimamente dan por buena una intención en el ascenso de las corrientes más separatistas. Por ello, o no, lo cierto es que algunos representantes de la sociedad se mueven en sentido contrario. Es normal. Vivimos en un mundo de acción/reacción. Así, el activismo de un lado provoca movimiento por el otro. Y ello debería estar considerado como algo interesante y útil. Aunque hay, no lo duden, mucha trampa.

No se cuenta todo. En información ha sido siempre más interesante saber por qué no se da una información que conocer por qué se da. Por ejemplo: en alguna prensa catalana las declaraciones de **Josep Olliu**, presidente del Banc de Sabadell, sobre no contemplar la independencia de Cataluña como una posibilidad de trabajo no existen.

Parece increíble pero así de



Alejo Vidal-Quadras y Antonio Robles. / JORDI SOTERAS

cierto es. La omisión sobre todo comentario del tema debería provocar el ridículo del propio periodista. Pero es que, probablemente, no lo consideran poco importante. Ya saben. Vivimos mundos paralelos que muchas veces no se tocan.

Así que cada cual a lo suyo.

Pero esta estrategia puede funcionar para algunos que, en realidad, lo que quieren es vivir mejor sin los problemas que ellos mismos han creado. Por ello no es de extrañar cuando personas de bue-

na fe te confiesan que en sus pueblos, donde habitan, ya conviven en una Cataluña independiente. Claro que ello les funcionará para estar entre sus cuatro paredes y, como mucho, de paseo por su calle. La realidad, siempre viva y tozuda, es mucho más complicada y nos muestra los matices.

La vida está en los matices. La política está en los matices. La relación humana está en los matices que configuran la realidad de los ciudadanos y sus relaciones. Cuanto mayor volumen de matices mejor comprobamos como están las cosas. Naturalmente, eso genera un esfuerzo intelectual y hasta físico. Y es ahí donde todo se debilita.

Les cuento una anécdota. El ex diputado de Ciutadans **Antonio Robles** presentó la semana pasada su libro *Historia de la resistencia al nacionalismo catalán* ante aproximadamente 500 personas. No es habitual que a un acto relacionado con un libro se presenten tal volumen de interesados en saber qué se explica sobre el libro. El modelo que eligió el autor para el evento no fue escoger un introductor a su obra y posterior discurso del protagonista, sino que fue el ensayista quien fue presentando hasta un total de ocho personajes que aparecen en la obra para que fueran relatando su contenido.

Uno de los ponentes en un acto que duró más de dos horas fue **Alejo Vidal-Quadras**, que hace muy poco anunció su marcha del PP y su llegada al nuevo partido Vox. Entre los invitados a hablar estaban un catedrático de Derecho Constitucional, **Francesc de Carreras**, un doctor de Económicas, **Félix Ovejero**, un profesor de Periodismo, **Iván Tubau**, o una pedagoga sueca, por cierto interesantísima y muy sosegada, **Inger Enkvist**, entre otros. Lo cierto es que todos tenían cosas muy interesantes que explicar.

El equipo de TV3 llegó pronto. Llamó la atención. ¿Un libro que

«El equipo de TV3 sólo grabó a Vidal-Quadras. El resto, lleno de matices, no interesaba»

denuncia el nacionalismo catalán cubierto por TV3? Puede que el cariz de ex diputado llame la atención. El equipo situó el micro delante de Vidal-Quadras. Sólo lo grabó a él. El resto, lleno de matices, no interesaba. Uf. Los matices son muy peligrosos. Lo denunció una asistente muy sorprendida. Ya saben: la fuerza de la omisión. Nada es verdad aunque todo tenga porciones de ella. La verdad es oro. Nos convertimos en buscadores de oro. Entre tanto guijarro, alguna vez toca ese material reluciente. Sólo hay que buscarlo.

@alexsalmonbcn  
alex.salmon@elmundo.es



La protesta de ayer, delante de los estudios de TV3. / SANTI COGOLLUDO

## Concentración contra la «manipulación»

Somatemp's se queja del «adoctrinamiento» frente a la sede de la televisión pública

HÉCTOR MARÍN / Sant Joan Despi  
Mientras siguen las jornadas de huelga de la plantilla de Televisión de Catalunya para evitar recortes salariales, otra protesta sorprendió ayer a la dirección de la cadena pública ante sus propias puertas. Una manifestación frente a los estudios de TV3 denunció la deriva independentista de la cadena. Acudió a la llamada de la nueva asociación antiinde-

pendentista Somatemp's un centenar de personas, que opina que TV3 «adoctrina y está al servicio de la ideología nacionalista de la Generalitat».

Somatemp's es una organización catalanista nacida el pasado 16 de noviembre en Santpedor, el pueblo del ex entrenador del FC Barcelona Josep Guardiola, e integrada fundamentalmente por ciudadanos de la Cataluña inte-

rior, como Vic, Ripoll o Manresa, que se constituirá como asociación el próximo Sant Jordi. «Somos tan españoles como catalanes, por lo que nos sentimos marginados por la política informativa sesgada y sectaria de TV3», manifestó uno de sus responsables, José Ramon Bosch, que tildó de «partidista», «parcial» y «dirigida» la línea editorial de la cadena.

Según la carta que el colectivo entregó a los directivos de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals y al Govern, TV3 difunde, a raíz de la deriva secesionista del Govern de Artur Mas, una «repetición continua de mentiras y de hechos no contrastados» que «la convierte en

«Nos sentimos marginados por la política sectaria de TV3», dice la entidad

una caja de resonancia del soberanismo y del independentismo».

Los manifestantes pusieron en tela de juicio la ética profesional de la televisión autonómica en un acto autorizado durante 15 minutos en que desplegaron tres pancartas (*L'única retallada que sigui l'estelada*; *TV3 independent, no independentista* y *No a la incitació de l'odi*), leyeron un manifiesto y un poema en catalán y cantaron un himno, el *Violai*, que prefieren a *Els Segadors*.

La convocatoria reunió además a cargos del PP, como el diputado en el Parlament Daniel Serrano y el conseller en el distrito de Sants José Antonio Calleja; militantes de UPyD, como el ex teniente de alcalde de L'Hospitalet José Conde, un histórico del PSC dado a conocer hace tres años por intentar sin éxito forzar unas elecciones primarias; representantes de Plataforma per Catalunya; simpatizantes de Ciudadanos; responsables de Vox, como Ariadna Hernández; integrantes de movimientos ciudadanos como Espanya i Catalans; miembros de Alianza Centrodemocrática y de Ágora Socialista, e incluso del casal Tramuntana.



## EL DEFENSOR DEL LECTOR



Josep Rovirosa

# (In)coherència

**A**ulls dels lectors va semblar una incoherència evident. Ens ho fan saber, amb termes semblants, Joaquim Ventura i Xevi Navarro: per què a la primera pàgina de política del diumenge passat el policia que surt a la foto té els ulls pixelats per difuminar la seva identitat i a la següent pàgina se'l reconeix perfectament? "Segueixen cap criteri?", pregunta Xevi Navarro. "Depèn del fotògraf?", qüestiona Joaquim Ventura que, segurament, intueix la gènesi del problema. Aquest lector adverteix que la primera foto es de l'agència Efe i la segona va ser distribuïda per Reuters, agència de notícies internacional amb seu a Londres.

La figura de l'editor gràfic és desconeguda per a molts lectors. La seva missió consisteix a revisar totes les imatges que arriben a la redacció –les d'agència i les de producció pròpia– i proposar les millors per a cada informació. Relacionades amb la notícia que el diumenge obria la secció de política –la declaració de la infanta Cristina al jutjat de Palma– en van arribar 354 i se'n van publicar set: sis fotos a l'interior del diari i una a portada. La tria no va ser fàcil perquè per la transcendència del tema, tant l'agència espanyola Efe com totes les agències internacionals van cobrir amb profusió la notícia. Efe acostuma a desfigurar (pixelar) els ulls als membres dels cossos de seguretat de l'Estat a les fotos que tramet. Les agències internacionals no ho fan mai. Cadascú té els seus protocols i tots són respectables. Però la coincidència de publicar en pàgines consecutives dues instantànies fetes amb dècimes de segon de diferència i trames-

ses l'una per Efe i l'altra per Reuters va posar en evidència els dos criteris i podia semblar –de retruc– que era un descuit i que tot plegat era una incoherència.

**La publicació de dues fotos molt semblants, una amb els ulls d'un policia pixelats i a l'altra sense difuminar, crida l'atenció dels lectors**

Cal desfigurar sempre, en una foto de premsa, la cara d'un policia? Els fotoperiodistes solen explicar la diferència entre

entre les fotos d'actuacions policials –en les quals directament o indirecta se'ls recomana de vegades que no mostrin la cara dels agents– i les imatges on aquests no són els protagonistes principals, com és el cas que tractem.

La professora de Dret de la Informació de la Universitat Autònoma de Barcelona, Nuria Saura Freixes, recorda que en aquestes fotos es fàcil que col·lideixin "el dret a la informació i els drets de la personalitat, intimitat personal, honor i pròpia imatge" dels quals gaudeix l'agent fotografiat. I explica amb detall que "el dret de la informació pot ser prevalent si existeix un interès públic suficient que ho justifiqui", encara que la decisió s'ha d'acabar prenent cas per cas. En un repàs a la jurisprudència, la professora Saura recorda que hi ha una sentència del Tribunal Constitucional de l'any 2007 en la qual el dret a la informació preval sobre el d'una sergent de la policia fotografiada en una actuació professional d'auxili a una comissió judicial, en un desallotjament d'habitatges, publicada en un diari de Madrid sota el títol *Desalojo violento*. Cada cas és un món.

A ulls dels lectors, la publicació de dues fotografies semblants amb tractaments diferents era sens dubte incoherent. Però atès que un diari és una obra coral i que, sent-ne actors principals, les agències internacionals van passar les fotos sense pixelar, sembla clar que la coherència era deixar cada imatge tal qual havia decidit fer-la pública l'empresa que la subministrava.●

Els lectors poden escriure al Defensor del Lector  
(defensor@lavanguardia.es) o trucar al 93-481-22-99



# Arranca la XIII edición de 'El País de los Estudiantes' con 3.000 centros inscritos

## El mejor trabajo periodístico tendrá como galardón un viaje de estudios

EL PAÍS, Madrid

*El País de los Estudiantes*, el programa de prensa escuela organizado por EL PAÍS y Endesa, vuelve a abrir sus puertas. Hasta el 27 de febrero estará abierto el plazo de inscripción para participar en la decimotercera edición en la que, otro año más, los equipos formados por alumnos de segundo ciclo de la ESO, bachillerato y Formación Profesional de grado medio pu-

blicarán su propio periódico en formato papel y/o digital, con el que podrán optar a los distintos premios. Hasta 3.000 profesores se han apuntado ya en este programa gratuito a través de la web [www.estudiantes.elpais.com](http://www.estudiantes.elpais.com).

Los participantes de *El País de los Estudiantes* convertirán el aula en la redacción de un periódico ejerciendo de redactores, fotógrafos, diseñadores... Deberán elegir los temas para

las cinco secciones que lo componen (Medio Ambiente y Sociedad son obligatorias, el resto a elegir de entre un listado) y buscar los estilos y los géneros periodísticos más apropiados, ilustrar los contenidos seleccionados y maquetarlos a través de una herramienta de diseño *online*. Los alumnos podrán crear también su propio blog.

Con el objetivo de apoyar a los estudiantes que participen

en el certamen, los equipos dispondrán de periódicos en el aula o de una suscripción digital al diario, además del suplemento semanal *El País de los Estudiantes*, elaborado por EL PAÍS y Santillana para el análisis y el estudio de la actualidad a través de noticias publicadas en EL PAÍS. La web del programa también incluye varios canales de comunicación donde transmitir sus dudas o preguntas.

EL PAÍS otorga grandes pre-

mios para los equipos de los periódicos ganadores: material informático para el centro vencedor, colecciones para los profesores y viajes de estudios para los alumnos. Los mejores trabajos especiales en ocho categorías (entrevista, reportaje, fotografía, tira cómica, sección en inglés, contenido multimedia y blog) tendrán como galardón una tableta.

*El País de los Estudiantes* ofrece a los docentes una herramienta lúdica y educativa a través de la cual los alumnos aprenden el valor de la información y desarrollan su capacidad crítica. Promueve también el trabajo en equipo, el uso de las nuevas tecnologías y la lectura, gracias a la utilización didáctica de la prensa.



LES CLAUSS DE LA DIA

**pareumàquines**  
ÀLEX GUTIÉRREZ (@ALEXGUTIERREZM)

## Les pèrdues causades per la pirateria, una dada esquiva



Quin és el cost de la pirateria? La pregunta és simple i, en canvi, els mitjans sovint esquiven la resposta. Ahir tots els rotatius dedicaven reportatges a les mesures que vol introduir el govern espanyol contra la pirateria cultural (i el vampirisme periodístic dels anomenats agregadors de notícies, com Google News). Però la majoria de diaris s'inhibien a l'hora de quantificar quin és el dany real que causen les descàrregues il·legals de música, pel·lícules, llibres i videojocs. I els que s'hi aventuraven no l'encertaven. *La Vanguardia*, per

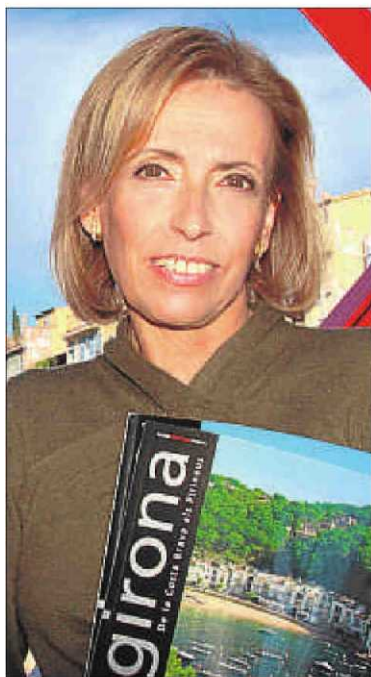
exemple, escrivia al seu editorial: "Les pèrdues que pateixen els diferents sectors de la indústria cultural espanyola per aquest concepte es compten per més de 16.500 milions d'euros". Però comptar-ho així és un error. Perquè aquesta xifra correspon al valor del que ha estat piratejat. Però de cap manera es pot deduir que un ítem piratejat és una venda perduda. La confusió és freqüent: buscant l'hemeroteca l'he vista a teletips antics d'Efe i en nombrosos diaris. Qui afinava més ahir era *El Mundo*, que posava la xifra de 15.202 milions d'euros, però definia bé que no eren pèrdues sinó preu del que ha estat piratejat. El cas és que la dada bona existeix. La va obtenir GFK –una solvent empresa de demoscòpia– i l'ha validada el ministeri de Cultura. A través d'una enquesta van determinar, de cada 100 ítems piratejats, quants en compraria realment l'internauta si no tingués manera d'obtenir-los de franc. El resultat és un concepte que van batejar com a "lucre cessant" i que suma 1.220 milions d'euros, molt lluny d'aquests més de 15.000 milions que circulen sovint a la premsa. La pirateria és un problema greu per a la cultura i el debat argumental està minat d'arguments maniqueus. Però precisament perquè els diaris són part interessada d'aquest debat, han d'extremar la precisió a l'hora de donar les dades.



# El somriure de la Cuca

CUCA MASCORT (1957-2014)

Periodista i política



PACO SIERRA

Tots els que vam conèixer la Cuca Mascort la recordarem pel seu somriure i per la seva passió per les comarques gironines i la Costa Brava; una passió que va plasmar número a número a través del seu gran projecte: la revista *TopGirona*. Una publicació trimestral de reconegut prestigi que la Cuca dirigia i editava i amb la qual va culminar una carrera periodística exemplar. Llicenciada en Ciències de la Informació per la Universitat Autònoma de Barcelona, la Cuca va passar per nombrosos mitjans com *El Periódico*, l'agència Europa Press, *El Noticiero Universal* o *l'ABC*; va ser cap de premsa i relacions públiques de

Josep Antoni Duran Lleida i també d'Antena 3 fins que el 2001 va fundar *TopGirona*. Des del 2011, compaginava el dia a dia de la revista amb la feina de regidora independent pel PP a l'Ajuntament de Girona. Nascuda a Barcelona el 1957, la Cuca ens va deixar prematurament el diumenge 9 de febrer per culpa d'un càncer.

Tant és si coneixies la Cuca periodista o la política, la Cuca esposa o mare, perquè fos en l'àmbit que fos sempre la caracteritzaven el seu bon humor i el seu somriure. La Cuca era una dona de caràcter, lluitadora, valenta, emprendedora, sincera i que sempre anava de cara. Era una enamorada de la seva professió, el periodisme, i de la ciutat que la va acollir, Girona, i treballava per ambdues amb total dedicació i vocació. I ho feia amb tanta passió que aconseguia transmetre aquesta estima a tots aquells que la tractaven. Només cal veure la gentada que va assistir a la cerimònia de comiat que se li va fer aquest dimecres 12 de febrer al Tanatori de Girona, no s'hi cabia. L'acte va aplegar periodistes, polítics (de tots els colors), societat civil, empresaris del sector turístic, amics i familiars que, acompanyats d'una *salve rociera*, vam dir adéu a una dona que ha viscut amb alegria, amor i compromís. I com deia el recordatori que es va repartir a la cerimònia, us demano a tots que guardeu per ella "un record, una oració o simplement un pensament", però sobretot, que no oblideu el seu càlid somriure.

SUSANA FARRERÓS





## EL OYENTE

*¡Qué gran homenaje!*

LUIS OZ

No recuerdo ningún homenaje, al menos en España, de la radio a sí misma como el del pasado jueves. La Ser se echó a la calle con micrófonos y unidades móviles. La Cope, Onda Cero y Radio 1, entre otras, abrieron sus micrófonos a los premiados por la Academia de la radio.

En España es habitual que cada medio resalte en sus páginas y programas de comunicación sólo lo que le afecta directamente, pensando más en la propaganda que en la información (en casa del herrero ya se sabe), pero si se dan 13 premios a la vez, como hace la Academia en su esfuerzo por quedar bien con casi todos, con mayor motivo.

Sólo eché de menos referencias a grandes maestros sobre el *loro*, como Arias, Ezcurra, Fernández Asís, Mariano Cebrián o Núñez Mayo.

¿Qué recomendaría de todo lo escuchado? La entrevista de Ernesto Sáenz de Buruaga con Pepe Domingo Castaño en la Cope, el especial *Hablamos de radio con...* y el dúplex de José Antonio Marcos con Luis del Olmo e Iñaki Gabilondo desde el museo de la radio de Del Olmo desde Roda de Berá en la Ser, y el reportaje de Manolo H. H. en Radio 1 desde el teatro Mira de Pozuelo, donde se celebró la entrega de los premios.

Tras su inconfundible «Hola, hola, hola...», Castaño, el del purito, dio una lección de pura radio y de amor al medio para explicar su magia radiopublicitaria deportiva: «El secreto de la pervivencia está en la humildad y en saber que casi todo lo mejor es del equipo y de los oyentes».

Conteniendo la emoción y desgranando nostalgia a raudales, Javier González Ferrari, presidente de Atresmedia Radio y ganador del Manuel Aznar al mejor director de emisora, advirtió que no hay un día de la radio: «La radio es la banda sonora de nuestra vida, desde que nos levantamos hasta que nos acostamos».

Fuera de España me quedo con el especial de AJEnglish *Radio moments through the years* (<http://xurl.es/7jbf3>): Amelia Earhart (1935), el desastre de Hindenburg (1937), la guerra de los mundos (1938), el discurso de Churchill sobre «sangre, trabajo, lágrimas y sudor» (1940), Rosa de Tokio (segunda guerra mundial), Nehru en el funeral de Gandhi (1948), Radio Rebelde de Cuba (1958), el genocidio de Ruanda (1994)...

¿Cuántos se han enterado de que el Día Mundial de la Radio no se estableció hasta 2011 y de que la UNESCO lo aprobó a petición de la Academia española?

¿Cuántos saben que el equipo dirigido por Mirta Lourenço en la UNESCO dedicó la jornada de 2014 a la discriminación de la mujer que sigue existiendo tanto en las plantillas de muchas emisoras como en sus contenidos?



# Una difícil solució en drets d'autor

La xarxa que connecta els ordinadors de tot el món ha facilitat la comunicació. És un fenomen enriquidor. Però, ahora, ha fet que continguts darrere dels quals hi ha un autor circulin sense pagar una retribució raonable. El govern espanyol, després d'onze mesos, ha iniciat els tràmits per modificar la llei de propietat intel·lectual. La reforma intentarà frenar la vulneració de drets a la xarxa, controlar el funcionament de les entitats de gestió de drets, adaptar el concepte de còpia privada i que els grans cercadors paguin una taxa per l'ús d'informacions periodístiques.

**Una part de l'explicació** de la crisi que viu la premsa rau exactament en el caràcter gratuït de la xarxa. A través d'internet, tot i que cada vegada hi ha més limitacions, és possible llegir gratis la informació que conté qualsevol diari. Perquè, molt sovint, aquesta informació està extreta, també gratuïtament, dels mateixos diaris. I un cop una informació entra en la xarxa, per molt protegida que estigui pels drets d'autor, és pràcticament impossible que surti i, menys encara, que el propietari sigui retribuït.

**La compensació**, per tant, ha de ser automàtica i general. La retribució és necessària per garantir la continuïtat de totes les activitats intel·lectuals i creatives. Un fet diferent és com el govern espanyol aconseguirà els seus objectius. En el passat, quan la realitat comunicativa era menys complexa, no va acabar de sortir-se'n. Com s'obligarà a pagar empreses radicades fora de l'Estat espanyol? ¿Com es bloquejaran servidors a molts milers de quilòmetres de Madrid? Fer normes perquè no es compleixin només pot portar a la frustració.



# La rutina de la paliza vuelve a Egipto

## Periodistas críticos con el Gobierno denuncian malos tratos durante su detención

RICARD GONZÁLEZ  
El Cairo

“Son unos sádicos. Había uno que me golpeaba cada vez que me veía, incluso en un pasillo, fuera de la sala de interrogatorios. El policía bueno es el que solo te insulta”, explica el periodista y documentalista egipcio Hossam Meneai. Su voz adquiere una cadencia acelerada tan solo unas horas después de haber sido puesto en libertad. Meneai fue detenido en su apartamento el pasado 23 de enero junto con su compañero de piso, Jeremy Hodge, un traductor estadounidense. Durante su arresto, el joven padeció repetidos malos tratos, como les ha ocurrido a otros reporteros víctimas de una reciente ola de hostigamiento contra los medios de comunicación.

“Las palizas se prolongaron durante diez días. En una ocasión, un agente me llegó a poner una pistola en la cabeza y me amenazó con matarme”, recuerda el documentalista, mientras se acaricia nerviosamente con su mano izquierda un mechón de cabello, vestigio de su melena que un agente seccionó en uno de los interrogatorios. Además de golpearle en la cara y el pecho, los agentes se cebaron especialmente con sus rodillas, aún amoratadas.

Las horas más difíciles fueron las 36 primeras, cuando fue interrogado de forma ininterrumpida junto a Hodge, ambos atados a una silla. Ya entonces empezaron los malos tratos, si bien a Hodge nunca le pusieron la mano encima. Durante todo ese tiempo, e incluso durante la semana siguiente, no le dieron comida.

“Por suerte, fui capaz de confraternizar con los criminales que estaban reclusos en la celda a la que me enviaron. El inicio con ellos fue difícil, tuve que hacerme respetar. Pero al final hasta me dieron de su comida”, relata Meneai, cuya silueta parece más enjuta y sus ojeras más marcadas tras su paso por la cárcel. La celda no superaba los 12

metros cuadrados, y apenas había aire y espacio suficiente para la veintena de reclusos y una legión de cucarachas.

Aún no están claras las razones que propiciaron su detención. Solo sabe que el único cargo por el que está siendo investigado es “difundir noticias falsas al extranjero”. Y las únicas pruebas, sus grabaciones durante la revolución y un video que se bajó de Internet del violento desalojo del campamento islamista de Rabá al Adaiya.

Mucho más graves son los cargos a los que se enfrentan la veintena de periodistas de Al Yazira acusados de pertenecer a un “grupo terrorista”, o de prestarle ayuda, lo que puede acarrear una larga condena. La mayoría de los encausados se encuentran fuera del país, y serán juzgados en rebeldía el próximo día 20. En cambio, sí asistirán a la vista los tres reporteros del canal inglés de la emisora detenidos en diciembre: el egipcio-canadiense Mohamed Fahmy, el egipcio Baher Mohamed y el australiano Peter Greste.

Fahmy fue sometido a unas duras condiciones en la cárcel conocida como Escorpión. Mantenido en régimen de aislamiento, le raparon la cabeza, le arrebataron la manta, y algunas noches le enfocaban una luz en la cara para privarle del sueño. Encima, le denegaron tratamiento médico para una lesión en el hombro que se fue agravando hasta no poder levantar el brazo. Sin embargo, gracias a la presión internacional, Fahmy fue trasladado recientemente a la prisión de Tora, y ahora comparte celda con



Meneai posa bajo una pintada en El Cairo que denuncia la brutalidad policial. / R. G.

Greste y Mohamed. “Su situación ha mejorado mucho. Ya está recibiendo tratamiento para el hombro”, dijo su abogado, Mokhles al Salih.

“Mi arresto no es un error... envía un mensaje claro e inequívoco a todos los periodistas que cubren Egipto, tanto locales como

extranjeros”, denunció Greste en una carta escrita desde la cárcel, en la justificaba su entrevista con un miembro de los Hermanos Musulmanes, hecho en el que se basa la fiscalía para acusarle. “¿Cómo es posible informar sobre la actual lucha política Egipto de forma veraz y

ecuanime sin hablar con todos los implicados?”, se preguntaba. La cofradía fue designada “organización terrorista” por el Gobierno egipcio a finales de diciembre, poco antes de que tuviera lugar la entrevista.

Una de las torturas psicológicas a las que fue sometido Meneai fue obligarle a presenciar los malos tratos contra otros reclusos. De su relato, y el de otros muchos que han pasado por comisarías y cárceles durante los últimos meses, se puede concluir que las torturas son sistemáticas en los centros de detención en Egipto. Las organizaciones de derechos humanos calculan que la cifra de personas arrestadas desde el derrocamiento del expresidente Mohamed Morsi en verano oscila entre 16.000 y 20.000, muchas de ellas en el transcurso de manifestaciones.

“Me pusieron una pistola en la cabeza”, relata el informador Meneai

“Mi arresto es un claro mensaje”, afirma un reportero de Al Yazira

A pesar de las evidencias, el Gobierno niega la existencia de abusos. “El Ministerio del Interior enfatiza que las noticias que circulan en páginas web sobre quejas de malos tratos y tortura por parte de arrestados pendientes de juicio son falsos”, reza un comunicado oficial.

La demanda de una reforma del Ministerio del Interior para que respetara los derechos humanos fue una de las principales de la revolución que depuso al exdictador Hosni Mubarak hace ahora tres años. Sin embargo, la petición no ha sido aún satisfactoria, ni parece que vaya a serlo en un futuro próximo. Las autoridades y los medios de comunicación locales han lanzado una campaña de lavado de imagen de la institución, de la que se destaca su heroísmo en la “lucha antiterrorista”, concepto mágico que lo justifica todo.



MITJANS

Una enquesta confirma la insatisfacció dels estudiants de les universitats espanyoles

# Periodisme no agrada als alumnes



XAVIER GÓMEZ / ARXIU

Periodistes, fotògrafs i càmeres esperen l'inici d'una roda de premsa

SALVADOR ENGUIX

**E**ls estudiants de periodisme no estan satisfets amb la formació que reben a les facultats espanyoles. Aquesta és la principal conclusió d'una ambiciosa enquesta realitzada sobre 1.552 alumnes de les universitats Complutense i Rei Joan Carles de Madrid, Sevilla, Màlaga i Jaume I de Castelló durant el 2012. Els resultats s'han divulgat en un article dels professors

María Luis Humanes, de la Universitat Rei Joan Carles, i Sergio Roses, de la Universitat de Màlaga, titulat "Valoració dels estudiants sobre l'ensenyament del periodisme a Espanya" publicat en l'últim número de la revista *Comunicar*, una de les més importants de l'àrea de la comunicació.

Aquests confirmen que els estudiants aproven "per la mínima" la qualitat de la formació que reben a les facultats espanyoles. Així, malgrat que la valoració mitjana pugui assolir el

qualificatiu d'"aprovat" "es tracta d'un suficient baix", assenyalen els autors. L'estudi no inclou cap de les universitats catalanes. L'enquesta forma part d'un treball comparat d'estudiants de periodisme a set països: Austràlia, Brasil, Xile, Mèxic, Espanya, Suïssa i els Estats Units.

"Aquesta dada cobra més significat en comparar-la amb la valoració emesa pels estudiants de periodisme dels altres sis països de la mostra", adverteixen els autors. Les facultats espanyoles "reben la segona pitjor

valoració, només per darrere de les xilenes". "Això hauria de generar una discussió en profunditat sobre les raons que sustenten aquesta mala valoració i les possibles modificacions en els programes i mètodes d'ensenyament", afegeixen.

Quan es va realitzar la mostra a Espanya hi havia 19.000 estudiants de periodisme. La mostra de 1.552 alumnes "és la més nombrosa i heterogènia empleada en estudis empírics sobre aquesta qüestió a Espanya". Una dada significativa que ofereix aquest article com a conclusió és que l'enquesta descobreix que així que l'estudiant avança en els cursos de grau la seva valoració dels estudis de periodisme empitjora. Els qui prioritzen el caràcter teòric i acadèmic de les facultats no les perceben tan negativament. "En el costat contrari se situen

## Els universitaris amb experiència laboral són els més crítics amb el model docent de les aules

els qui demanden que els plans d'estudi s'ajustin a les necessitats de la pràctica professional vigent". Per això, a ulls d'aquests estudiants, "la bretxa que separa la formació universitària del món professional continua sent gran". Curiosament, els que millor valoren la formació de les facultats són aquells que volen dedicar-se a la docència o a la investigació acadèmica. Una altra dada important és que si bé la majoria dels enquetats creuen apropiat estudiar el grau de periodisme a les facultats espanyoles per millorar la seva formació, "una quarta part d'ells considera innecessari completar la titulació per poder exercir aquesta professió". Finalment, els estudiants amb experiència laboral i que ja coneixen el treball dels mitjans són els més crítics amb la docència a Espanya.●



# Comcast y Time Warner desafían al regulador

**CONCENTRACIÓN/** La compra, valorada en 45.200 millones de dólares, se las verá con las autoridades de EEUU porque supone unir la primera y la segunda compañía de televisión por cable del país. El nuevo grupo tendrá 30 millones de abonados.

E. Hammond/E.Steel.  
Financial Times

Ante la operación, valorada en 45.200 millones de dólares (33.100 millones de euros), que dará lugar a un gigante de la televisión privada y de la banda ancha en EEUU, se adivina una larga batalla con las autoridades de la competencia del país. Comcast ha desafiado a los reguladores de Washington al llegar a un acuerdo para adquirir Time Warner Cable (TWC), su gran rival, una operación que crea un gigante de la televisión de pago y de la banda ancha casi siete veces mayor que cualquier otro operador por cable estadounidense.

La oferta, íntegramente en acciones, unirá a los dos principales operadores de EEUU en un sector cuyos ingresos por retransmisiones tradicionales se están viendo amenazados por otros competidores, como Verizon o Netflix, pero cuyo crecimiento y poder de influencia sobre los precios deriva, cada vez más, de su sólida posición en la infraestructura de banda ancha de

EEUU. La inesperada oferta de 158,82 dólares por acción lanzada por Brian Roberts, consejero delegado de Comcast, cogió con el pie cambiado a Charter, cuya opa hostil sobre TWC, de 132,5 dólares por título, había sido impulsada por Liberty Global, propiedad de John Malone y principal accionista de Charter.

## Cotización

Roberts, que dirigió las negociaciones desde Sochi, donde supervisa la cobertura de los Juegos de invierno, defendió el acuerdo afirmando que crearía economías de escala que fomentarán la innovación en televisión e Internet. Sin embargo, la cotización de TWC cerró el viernes en torno a los 147 dólares, muy por debajo de la oferta de Comcast (158,82 dólares por acción), dada la dilatada batalla *antitrust* a la que se enfrentará la operación.

Según los analistas, la empresa resultante podría controlar cerca de un tercio del mercado estadounidense de televisión de pago y de banda



Brian L. Roberts, presidente de Comcast.



Robert D. Marcus, presidente de Time Warner Cable.

**La cotización de TWC está muy por debajo del precio de la opa debido a los problemas previstos**

**El grupo controlará casi un tercio de la TV de pago en EEUU, por lo que se prevén desinversiones**

ancha, con unas ventas agregadas de 87.000 millones de dólares en 2013. Michael Copps, exmiembro demócrata de la Comisión Federal de Comunicaciones de EEUU, declaró que los reguladores deben rechazar la operación "inmediatamente y con firmeza", dado que con ella "una Comcast, de por sí demasiado grande, pasaría a convertirse en un coloso. Es una operación tan excesiva que debería llegar muerta a la Comisión", añadió.

## Desinversiones

El presidente de Comcast dijo el día de la operación que prevén desprenderse de servicios que engloban a tres millones de suscriptores para satisfacer a los reguladores, pero está por ver si las autoridades de EEUU lo consideran suficiente.

Así, la suma de Comcast y TWC arrojaría una cartera de 30 millones de abonados, lo que supondría cerca del 30% del mercado de vídeo y televisión de pago. Su competidor más cercano, DirecTV, tiene 20 millones de suscriptores.

El problema es que Comcast controla, además, la empresa de entretenimiento NBCUniversal, matriz de la cadena NBC, y de varios canales de cable de gran tamaño, así como de los estudios de cine Universal.

## Consumidores

Por otra parte, los defensores del consumidor tildaron la operación de "catástrofe" ya que temen que la empresa pueda subir los precios e influir de forma indebida en el acceso de la población a los medios de comunicación. Comcast es el mayor operador por cable de EEUU, con 53 millones de clientes y una capitalización de 140.000 millones de dólares. TWC tiene alrededor de 15 millones de clientes en total y un valor en Bolsa cercano a los 42.000 millones de dólares.

La agencia de calificación crediticia Moody's informó de que el grupo fusionado tendría una deuda neta de 73.000 millones de dólares.

La Llave/Página 2



*Amadeo, archiduque de Austria, y Lili Rosboch, prometidos*

# Los belgas bendicen al príncipe y la periodista

Tras el anuncio del compromiso, las familias de la pareja celebraron el clásico acto de pedida de mano

Elena Genillo - Madrid

**E**l príncipe Amadeo de Bélgica y la periodista italiana Lili Rosboch se han comprometido oficialmente en matrimonio. Se escapa otro «real» soltero de oro, de los pocos que quedaban. La Casa belga lo hizo oficial a través de un comunicado en el que anunciaban el enlace entre los jóvenes, que al parecer podrían celebrar la boda el próximo verano en Italia. Pero antes hay que cumplir varios actos protocolarios: el último ha sido la pedida de mano, que ha reunido a la familia real belga casi al completo. Celebrada en la residencia de los padres del novio—la princesa Astrid, hermana del rey Felipe, y su marido, el príncipe Lorenz—, el acto se desarrolló en un ambiente familiar íntimo en el que ha ocupado un lugar destacado el padrino de Amadeo, don Felipe, y su mujer la reina Matilde, así como los reyes Alberto II y Paola, que siguen ostentando el título de reyes a pesar de haber dejado el trono en manos de su hijo. Los invitados de la novia no poseen títulos reales, pero sí aristocráticos. La madre de Lili es la condesa Lilia Smechia, quien asistió a la fiesta junto con su marido, el productor de cine italiano Nobile Ettore Rosboch.

Los padres de la feliz pareja anunciaron estar «encantados» con el compromiso, y no es para menos. Amadeo—el mayor de cinco hermanos— estudió en la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres y formó parte de una de las cuatro asesorías financieras más importantes del mundo. Por su parte Lili, tras licenciarse en literatura y cine en la capital británica, comenzó a trabajar en una conocida agencia de prensa, la «Bloomberg Muse».



La pareja posa feliz para los medios durante la pedida

Además, habla perfectamente italiano, francés e inglés. Su noviazgo—que ya va por el quinto año— se dio a conocer en noviembre de 2013 por la revista «Point de vue». Pero la certeza llegó en enero, cuando la cadena de televisión belga VTM, en su programa «Royalty», mostró unas fotografías de la pareja participando en una gala de caridad organizada por la asociación «La Fondazione» en Nueva York. Precisamente allí, ambos tienen fijada su residencia.



## Impressor d'èxit, periodista i director de cine

**M**iquel Joseph i Mayol va ser una personalitat polifacètica i singular. "Es va guanyar la vida com a impressor, però va ser també periodista, secretari del Comitè de Cinema de la Generalitat, funcionari de la conselleria de Cultura, director de dues pel·lícules i autor de sis llibres", explica una ponència de l'historiador Josep Grau. Durant la Guerra Civil Joseph va treballar en la custòdia del patrimoni artístic, i també en l'Exposició d'Art Català a París, el 1937. Acabada la guerra i culminada la sortida dels intel·lectuals, es va exiliar primer a Colòmbia i després a Xile i Panamà, on va morir el 1983, amb 80 anys. Quan es va establir a Bogotà, de seguida va rebre un encàrrec d'assessor del Departament de Cinematografia Educativa del Ministeri d'Educació. Aquí va crear una impremta (després se la va vendre per fer-se càrrec de la impremta d'un ministeri) i va fer una pel·lícula, *Antonia Santos*, de la qual no han quedat còpies. El 1946 va arri-



**Miquel Joseph**, en una imatge dels anys trenta ■ SÍMBOL EDITORS

bar a Bogotà la dona –es van separar anys després– i els fills. A la mitjanja dels cinquanta, es va traslladar amb la segona dona cap a Santiago de Xile, i cap al 1960 es va establir a Ciutat de Panamà, on va fundar la impremta Industrial Gráfica, SA, que avui és una de les més importants del país. El 1952 va tornar per primer cop a Catalunya, i el 1966 s'hi va establir fins al 1974. Segons Grau, des d'aleshores fins al 1983 va viure entre Barcelona i Amèrica, a més de fer múltiples viatges per Europa.

D'on surt aquest "cul d'en Jaumet"? La infantesa i l'adolescència les va passar a Granollers, on va treballar a la impremta del pare. Allà editaven les publicacions de la Lliga Regionalista a la comarca, i així va entrar en contacte amb la Lliga. En aquest temps va escriure per a diverses publicacions. Inquiet com era, a principi dels anys trenta va treballar com a ajudant de direcció de documentals i com a representants a Barcelona de productores alemanyes i russes. Més endavant, va dirigir quatre curtsmetratges i un llargmetratge que no es van arribar a estrenar i dels quals tampoc s'ha conservat còpia. Durant els anys de la República, va virar cap a ERC. Va començar a treballar a la conselleria de Cultura de la Generalitat, primer com a secretari del Comitè de Cinema. Va ser amic, entre d'altres, de Ventura Gassol i Josep Tarradellas. A més d'*Opus IV: Èxode 1939*, va publicar els llibres *Iberoamèrica. Continent de l'esperança?*, *La impremta del meu pare* i *El salvament del patrimoni artístic català durant la guerra*.



Galardón / Premios Nacionales

## «No hay quien mate el gusanillo de la radio»

### El presidente de Atresmedia Radio, premio al mejor director de emisora

R. P. / Madrid

Ve la vida a través de un micrófono. Es un profesional de los medios, pero un periodista de radio. Tras una dilatada trayectoria, lleva más de una década al otro lado del cristal. Cambió los cascos por la corbata. Javier González Ferrari, presidente de Atresmedia Radio, ha recibido el Premio Manuel Aznar Acedo al mejor director de emisora que concede

la Academia Española de la Radio. «Echo mucho de menos el periódico», confiesa con nostalgia.

Los Premios Nacionales de Radio se entregaron el 13 de febrero, con motivo del Día Mundial de la Radio. Además de González Ferrari, resultaron premiados Pepe Domingo Castaño, el programa *Hablar por hablar* (Ser) y los 60 años de *Radio Gaceta de los Deportes* (RNE). «Es un enor-



Javier González Ferrari, en los estudios de Onda Cero. / JULIÁN JAÉN

me honor recibir este premio, porque Manuel Aznar, además de ser clave en la modernización de la radio en los años 40 y 50, trabajó mano a mano con mi padre en la Ser».

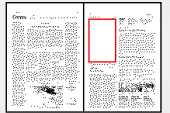
El periodista ha conseguido en la última década sanear económicamente Onda Cero y consolidarla como la segunda radio más escuchada. «Cogimos una radio con un déficit

importante y con pocas posibilidades de seguir y ahora es un pilar fundamental del grupo Atresmedia», explica. En su opinión, la clave es «hacer una radio con gente centrada, que no crispe y que explique las cosas desde distintas sensibilidades. No estamos en ninguna trinchera».

Pese a que hace tiempo que el estudio dejó sitio al despacho, hay *mono* de micrófono. «Llevo muchos años dedicado a la gestión de contenidos, pero no me importaría volver a hacer algo. No hay quien mate al gusanillo de la radio, pero por lo menos lo atontaría un poco», bromea.

Respecto al futuro, considera que en la radio hay mercado para máximo tres emisoras y lanza una propuesta: «El Gobierno debería hacer con la publicidad de las radios autonómicas lo que ha hecho con TVE. Son emisoras que perjudican el mercado, porque tiran los precios».





JUAN CAL  
LA PEIXERA



Correu electrònic: jcal@segre.com · Twitter: @jcalsegrecom · Facebook: www.facebook.com/juancal1/

## Lladres de notícies

ELS AGREGADORS de notícies són aquelles pàgines web –Google News és el cas més famós, però no l'únic– l'activitat empresarial de les quals consisteix a copiar, mitjançant un programa informàtic denominat *robot*, les notícies que apareixen a les pàgines dels diaris i les exhibeixen en el seu propi espai virtual. A canvi, diuen, ofereixen al diari visibilitat i més publicitat en la mesura que el major nombre de visites genera més ingressos publicitaris. Els primers a creure's aquesta fal·làcia dels lladres de notícies van ser els mateixos editors de diaris, seduïts per la pelegrina teoria que a internet tot és gratis (que l'hi preguntin a Telefónica) i que l'única supervivència econòmica és la que concedeix la venda d'anuncis a la web. És clar que, gràcies a la gegantina posició de domini al mercat publicitari d'internet, Google ven a uns preus que fan inviable el negoci dels seus competidors-víctimes.

A mesura que aquesta teoria s'ha desmentit, els editors europeus han demanat als seus governs que adoptin mesures de protecció de la propietat intel·lectual en l'àmbit de la pro-



*Els editors europeus han demanat als seus governs que adoptin mesures per protegir la propietat davant dels agregadors de notícies*

ducció periodística. Per fi el Govern espanyol ha imitat els seus col·legues continentals (França i Alemanya) i ha aprovat un avantprojecte de llei pel qual obliga els agregadors de notícies a negociar amb els editors un preu raonable per la utilització que fan de les notícies propietat dels diaris. Mai és tard i és possible que, amb mesures legislatives i una mica de valentia per part dels editors, se salvi finalment la llibertat d'informació.



## Ágatha Ruiz: "La destitució de Pedro J. ha sigut política"



De la Prada va parlar ahir sobre el seu marit a la Madrid Fashion Week. EFE

J.C.

La dissenyadora Ágatha Ruiz de la Prada va parlar ahir a la Madrid Fashion Week de la destitució del seu marit, Pedro J. Ramírez, de la direcció del diari *El Mundo*. De la Prada explicava a *Vanitatis* que "la causa [del cessament] ha sigut política". "A mi no em molesta, perquè els que tenen alguna cosa a amagar han de saber que no per acomiadar un director es deixaran d'explicar les coses", assegura. A més, explica que el canvi no ha afectat gaire Ramírez. "Ell fa una vida bastant semblant a la d'abans perquè, després de

tants anys, crec que encara no s'ha adonat de la destitució", explica. Potser per això la creativa diu que la repercussió de la notícia ha sigut "impressionant i molt bonica". "Li han enviat milers de cartes, correus electrònics, articles i tuits donant-li suport. El que més l'ha sorprès, però, han sigut els articles que li ha dedicat la premsa internacional, [...] que ha arribat a dir que és el millor periodista d'Europa", celebrava ahir. Per aquestes mostres de suport, diu ella, Ramírez "no s'ha ensorrat". "Tot el contrari. Ara està reprenent un llibre que estava escrivint i al qual podrà dedicar més temps", avisa. ■



## Es legal enlazar desde una web a cualquier noticia abierta en la Red

El TJUE falla que no es necesario que el titular lo autorice

L. S. MADRID.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) acaba de fallar, en sentencia de 13 de febrero de 2014, que el propietario de una página de Internet puede remitir mediante hipervínculos a obras protegidas que pueden consultarse libremente en otra página de Internet, sin necesidad de autorización de los titulares de derechos de autor.

Se trata de un caso en el que varios artículos de prensa redactados por unos periodistas suecos fueron publicados con libre acceso en la página de Internet del periódico Göteborgs-Posten. Una sociedad sueca ofreció a su vez, en su página web, enlaces a otras páginas, entre ellas la de dicho artículos publicados en Göteborgs-Posten. Sin embargo, no se solicitó a los periodistas afectados autorización para crear los hipervínculos.

### Público "nuevo"

El Tribunal de apelación de Svea (Suecia) planteó una petición de decisión prejudicial al TJUE para aclarar si la presentación de enlaces con contenido accesible en otra página constituye un acto de comunicación al público en el sentido de la Directiva 2001/29/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de mayo de 2001, relativa a la armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en la sociedad de la información, que dispone que los autores tienen el derecho exclusivo a autorizar o prohibir cualquier comunicación al público de sus obras.

La sentencia del Tribunal, como respuesta, estima que facilitar enlaces que conducen a obras protegidas supone un acto de comunicación, es decir, la puesta a disposición del público de una obra de tal forma que este puede acceder a ella, aunque no haga uso de esa posibilidad.

Sin embargo, recuerda que la comunicación ha de estar dirigida a un público nuevo, es decir, que no haya sido tenido en cuenta por los autores cuando autorizaron la comunicación inicial. Así, considera que los usuarios de la página de *Retriever Sverige* son parte del público que ya ha sido tomado en consideración por los periodistas cuando publicaron en el medio.



## Publicidad

### Mozilla incluirá anuncios en el navegador Firefox

Firefox incluirá publicidad en las pestañas del navegador. Mozilla, la organización sin ánimo de lucro que creó el navegador, asegura que los anuncios estarán relacionados con el historial de búsqueda de los internautas y que tendrán interés para ellos. Actualmente el 90 por ciento de los ingresos de Firefox vienen de Google, por lo que la compañía está buscando nuevas vías de ingresos para poder sobrevivir aunque no busque generar beneficios. "Las baldosas patrocinadas estarán marcadas como publicidad. No pretendemos aportar más dinero a las arcas de Mozilla, sino que lo miramos desde la perspectiva de aportar valor al usuario", explican desde la compañía. Este servicio, inédito en Firefox, entrará en funcionamiento próximamente en las versiones de sobremesa aunque desde Mozilla han asegurado que también será incluido en la versión de Android y Firefox OS.

### Vetar la publicidad en las escuelas

La comisión de Cultura y Educación de la Eurocámara ha defendido prohibir la publicidad o patrocinio de cualquier producto de consumo en las escuelas. Esta idea de vetar los anuncios consumistas y de comida basura en el ámbito escolar surge dentro de una iniciativa que busca incentivar los buenos hábitos de comida en las escuelas. Así, la comisión ha pedido incluir cursos sobre nutrición y gastronomía en los programas escolares de todos los países de la UE a la luz de la importancia de la educación para promover los conocimientos y un hábito de alimentación sana.

### Segundamano.es compra Milanuncios

El grupo noruego Schibsted Classified Media (SCM), propietario de portales de anuncios clasificados como Segundamano.es, Fotocasa.es o InfoJobs.net, ha anunciado este jueves la compra de Milanuncios.com, una de las principales compañías de anuncios clasificados *online* en España, por 50 millones de euros. Además, el fundador de Milanuncios se incorporará como accionista minoritario a la filial de SCM en España con una participación del 10 por ciento del capital.



## Avui comença a Barcelona la Social Media Week

Avui comença a Barcelona una nova edició de la Social Media Week, que s'allargarà fins al 21 de febrer. L'esdeveniment agafa el relleu de l'edició del setembre, que ha tingut lloc en ciutats d'arreu del món com ara Berlín, Bogotà, Chicago, Londres, Los Angeles, Bombai, São Paulo i Toronto.

Més de 25.000 participants han pogut assistir a més de 1.000 conferències i activitats ofertes. Social Media Week té com a tema central *The future of now*, dins del qual es parlarà de les últimes tendències en màrqueting, disseny i innovació vinculades als mitjans socials.



## Premi de comunicació de la Fecac a Benvenuty

► El periodista de *La Vanguardia* Luis Benvenuty va rebre dissabte a la nit el premi de comunicació de la Fundació de la Federació d'Entitats Culturals Andalus de Catalunya (Fecac) en el transcurs d'una multitudinària gala en el Teatre Zorrilla de Badalona. Benvenuty -premi de periodisme Josep Maria Huertas per a l'obra *Mudanzas* (RBA), un ampli assaig sobre la immigració- cobreix des de fa més d'una dècada per a aquest diari la informació local. / **R. Montilla**





## Congrés sobre comunicació a la xarxa

► L'analítica web, el món dels continguts virals d'internet, la cultura 2.0, la televisió connectada i l'evangelització a través de la xarxa són alguns dels assumptes que es tractaran la propera setmana en el IV Congrés Universitari sobre xarxes socials Comunica 2.0. La cita, organitzada per la Universitat Politècnica de València en col·laboració amb la Fundeu BBVA per als dies 20 i 21, reunirà experts de primer nivell en xarxes socials i comunicació digital./ Efe

**en comunitat****Periodisme  
amb el ciutadà**

Envieu testimonis, denúncies i històries que vulgueu que es publiquin a EL PERIÓDICO DE CATALUNYA, i els nostres periodistes les estudiaran. Inclogueu en el missatge que ens envïi les seves dades de contacte.

Per correu electrònic  
**entretots@elperiodico.com**

A la web  
**entretots.elperiodico.cat**